

**GÁRDONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2018. október 31-én

megtartott közmeghallgatásáról felvett

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozójában
2018. október 31-én megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak:

Tóth István	polgármester
Dávid Zoltán	képviselő
Derecskei Gábor	képviselő
Eötvös Pál Árpád	képviselő
dr. Erdei Péterné	alpolgármester
dr. Eszenyi Csaba	képviselő
Fekete Györgyné	képviselő
dr. Kalmár József	képviselő
Muray Rita	alpolgármester
Omischl Mihály	képviselő
Varga László Béla	képviselő

Hivatal részéről:

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia	jegyző
dr. Sántha Tibor	irodavezető
Dunai Istvánné	jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: 11 fő

Tóth István polgármester köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 képviselő és a polgármester jelen voltak. Átadta a szót a jelenlévő lakosságnak azzal, hogy szíveskedjenek felszólalásuk elején bemondani a nevüket és lehetőleg 2 percben összefoglalni kérdéseiket, hozzászólásaikat.

Szigetvári Péter helyi lakos felolvasta, hogy a helyi újság február számában a 2017. évi költségvetést táblázatba foglalva értesülhettek a városban történt beruházásokról. Kiolvasható volt, hogy 310 millió Ft-ot áldozott a város a Gárdony VSC megyei futballcsapat infrastruktúrájára, a meglévő két pálya mellé plusz egy műfüves pályára, öltözőre, járdára. (mely járda háromszor szélesebb, mint a hamarosan átadásra kerülő gárdonyi futópálya). Igaz, hogy ennek a 70 %-a TAO pénz, de még így is 93 millió Ft önerővel járult hozzá az önkormányzat, tehát a város. Gárdony város összes településrészének – Agárd, Dinnyés, Gárdony – aszfaltozására összesen 97 millió Ft-ot áldozott az önkormányzat. Kérdése, hogy a város megyei I-es csapata – ha az összes korosztályos csapatot is belevesszük, ami így sem lehet több 300 hivatásos sportolónál – majdnem ugyanannyi pénzt érdemel a város kasszájából, mint 11 ezer lakó kulturált infrastruktúrája? Ez felelősségteljes döntés volt? A polgármester a gárdonyi újság áprilisi számában büszkén tudatta, hogy számos utca aszfaltozására kerülhet sor 2018-ban, 40 %-os lakossági hozzájárulással. Ezt nagyon sokan örömmel olvasták a városban. A májusi lapban pedig arról tájékoztatta a lakosokat, hogy az árak az egekbe szöktek és sajnos sokaknak le kell mondani az utca fejlesztésről. Majd a júniusi számban újra megjelent, hogy borzasztóan magasak a költségek, a városban 5 utca: a Zrínyi, a Sándor, a Harang, a Török Bálint, valamint a Kodály tér aszfaltozását vállalja teljes egészében az önkormányzat. A polgármester az áprilisi újságban keményen kioktatta a jogosan reklamáló nyaralótulajdonosokat, hogy a városnak elsősorban a forgalmasabb utcákra kell

összpontosítani, ezek után pedig mindenféle lakossági hozzájárulás nélkül leaszfaltoztak egy mindössze 245 m hosszú, új utcának számító Virág utcát, amely a gárdonyi félsziget mellett található, továbbá a 395 m hosszú, abszolút mellékutcának számító Harang utcát Agárd üdülőövezetében, valamint a Kodály teret, amin az átmenő forgalom a nullával konvergál. Az hogy lehet, hogy egyesektől 40 %-os hozzájárulást kérnek az utcájuk rendbetételéért, másoknak meg valamiért ezt elengedik? Ráadásul azzal a hamis indokkal, hogy a forgalmat tartják szem előtt. Etikus az, hogy rengeteg lakót visszautasítottak a rendkívül magas költségekre hivatkozva, míg az előbb említett utcákat megcsináltatta az önkormányzat? Kérdése, miért éppen ezekre az utcákra esett a választása a képviselő-testületnek? A polgármester úr a fogadónapján azt mondta, hogy egy város vezetőjének sokkal megfontoltabban, sokkal feszebben kell bánnia a vagyonnal, mint egy magánembernek, hiszen ez közvagyon. Mindezek ellenére bizonyított tény, hogy a hivatal évek óta teljesen feleslegesen és indokolatlanul zaklat tisztességes adófizető ingatlantulajdonosokat fizetési felszólítással. Ő is kapott márciusban egy levelet arra vonatkozóan, hogy fizessen talajterhelési díjat. Mivel saját maga köttette be a házába a szennyvízcsatornát – melyet egyébként egy hivatali dolgozó át is vett kivitelezést követően -, így látható, hogy ez a levél jogtalan. Telefonon reklamált és megtudta, vannak olyanok, akik évek óta kapják ezt a levelet ugyancsak feleslegesen. A hivatal az adófizetők pénzén küld úgy felesleges, zaklató leveleket az itt élő, ugyancsak adófizetőknek, hogy még tudatában is vannak a ténynek, hogy ez jogtalan? Nem elég, hogy átverik az adófizetőket, nem elég, hogy ilyen módon zaklatják őket, még meg sem hallgatják, sőt, válaszra sem méltatják őket. Az elmúlt 3 hónapban több ízben írt elektronikus levelet az onkormanyzat@gardony.hu címre, melyre egyszer sem kapott választ. A téli hónapokra előre gondolva augusztusban személyesen próbált az E.ON Szolgáltatónál igényelni egy kandelábert az utcájukba, hiszen a közlekedés a megnőtt forgalom, illetve a borzasztó útminőség miatt veszélyes sötétedés után, ahol az E.ON-nál azt a tájékoztatást kapta, hogy az önkormányzathoz kell fordulnia ez ügyben. Az ügyintéző tájékoztatására megírta a kérelmét, majd – mivel választ nem kapott – Eötvös Pál képviselőhöz fordult, válaszra várva. A képviselő úr nem is tudott az ügyről semmit, de a jegyző asszonyhoz irányította őt, akit hiába keresett több alkalommal, nem vette fel senki a telefont, ami véleménye szerint ez az itt élők semmibevétele. Kérdése, hogy a Gárdony VSC csapatának infrastruktúrája miért előrébb való, mint a 11 ezer lelkes gárdonyi lakosság úthálózata? Miért pont erre a 4 utcára esett a testület választása önerő nélküli aszfaltozás terén? Mennyire etikus, hogy egyesektől kérnek hozzájárulást az útépitéshez, másoktól pedig nem? Normális eljárás-e az, hogy a hivatal évek óta zaklató leveleket ír az adófizetőknek, jogtalanul? Miért nem válaszolnak a tisztességes adófizetőknek? Konkrét kérdésekre konkrét válaszokat vár.

Tóth István polgármester az utcák kérdésére az alábbi választ adta: Az önkormányzat 11 utcát hirdetett meg a közbeszerzési eljárásra, melyen 5-6 utca vonatkozásában azoktól a cégektől, amelyek az elmúlt években sokat dolgoztak a városnak, majdnem dupla árakat tartalmazott. A képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy azt az 5-6 utcát az önkormányzat nem készítteti el, mivel láthatóan extra profitra törekedtek ezek a nagy cégek. Azt az 5 utcát újíttatta fel az önkormányzat, ahol az ár az egy közreműködő mérnök által kiszámolt kalkuláció szerint alakult. Ennek az 5 utcának a felújítása megtörtént. Ezek között az utcák között nincs nyaralóutca. A Virág utcát a félsziget utáni lakóövezetben lakó rengeteg lakó használja, minden 2. házban állandó lakosok laknak. Az önkormányzat megépítette a három fölmenő utcát, és megépítették ezt a 3 utcát összekötő Virág utcát. A Virág utcában és azon a részen rengetegen közlekednek. A közte lévő utcák zúzott köves utcák. A Sándor utca lakóövezetben található.

Szigetvári Péter helyi lakos véleménye szerint nem azt kell nézni, hogy lakóövezetben van vagy nincs az az utca, hanem hogy forgalmas-e, szerinte ez az utca nem az.

Tóth István polgármester elmondta, láthatóan nem egyezik a véleményük. Több információja van erről a városról, mint Szigetvári Péternek, és biztosan tudja, hogy a Sándor utca bizony egy forgalmas utca. Az utcák kiválasztása előtt felméréseket is végzett a hivatal. A Sándor utca egy olyan forgalmas utca, ami döntő részben az állandó lakosokat szolgálja ki, a Zrínyi utcában is csak állandó lakosok laknak, ami szintén forgalmas utca. A József utcával párhuzamos a Harang utca. A József utca a Gárdonyi Géza utca felől az Alkotmány utca felé egyirányúsított, ezért a Harang utcában lakók a forgalomszabályozáskor már jelezték, hogy a forgalom innentől ráterelődött az utcájukra, ami nagyon rossz állapotú, zúzott köves utca volt. Mivel ténylegesen nagy forgalom volt ebben az utcában, ezért döntöttek ennek az utcának a felújításáról. Az agárdi katolikus templom felőli részen is elkészült a Török Bálint utca egy része, és a lakosság kérése volt, hogy lentről felfelé haladva az utca többi része is kerüljön felújításra. Abban az utcában is a lakosság több, mint fele állandó lakos. A fennmaradó utcák felújítására most kér az önkormányzat árajánlatot, remélhetőleg november-december közepéig el is tudnak majd készülni vele. A Kodály térrel kapcsolatban elmondta, nagyon büszke rá, hogy az önkormányzat eljutott oda, hogy az agárdi legnagyobb lakótelep eddig használhatatlan utcáit – volt Felszabadulás tér, Kodály tér, Május 1. tér, Eötvös tér, Jókai tér – végig felújították. Ezekben a helyeken csak állandó lakosok laknak, azok a polgárok, akik mindennap viszik a gyermekeiket óvodába, iskolába, innen járnak dolgozni. Ez volt az 5. tér, amelyet felújított az önkormányzat.

Szigetvári Péter helyi lakos kérdése, hogy mennyire tartja etikusnak a polgármester azt, hogy valakitől kér hozzájárulást az útfelújításhoz, valakitől pedig nem?

Tóth István polgármester elmondta, etikusnak azt tartja, hogyha olyan utca, ami zsákutca, nyaralóterületen lévő utca, kis forgalmú utca és az ott lévő nyaralók nem tudják kivárni, amíg sorra kerül az utcájuk a felújításban, és úgy érzik, hogy összefogással meg tudják oldani, kifizetik a bekerülési költség 40 %-át, akkor az önkormányzat kifizeti a fennmaradó 60 %-ot. Ezzel meggyorsítják az elmaradott úthálózattal rendelkező település fejlesztését. Véleménye szerint ez egy nagyszerű dolog. Ezek között nincs egyetlen olyan utca sem, ami állandó lakosokkal lenne tele, ezek kimondottan üdülőterületen lévő 2,8 – 3 m szélességű kis utcák, ahol nagy forgalom nincs. Ilyen utcából van most jelenleg 7, akik bejelentkeztek útfelújításra, ebből a hétből háromnak tudja most kielégíteni az önkormányzat az igényét. Közben a Vízárók utca végén – a volt Tüzeép telepen – minden lakás felépült, és az ott lakók kérték az önkormányzat segítségét, hogy kulturált módon tudjanak az ingatlanjaikra bejutni. Ezt elvállalta az önkormányzat, de a felszíni vízelvezetés problémái miatt nem aszfaltozás mellett döntöttek, hanem térkő burkolat készítése mellett. Az ott lakók már befizették a bekerülési költség 40 %-át. Viszont sok olyan régi gárdonyi utca van még, amik nincsenek rendbe téve. Ha zsákutcáról beszélünk, ahol nagy forgalom nincs, csak azok használják, akik ott laknak, ez is jogosan került be a 40 %-ba, ezt szintén fel fogják újítani november 15-e után. A másik 4 kis utcát, amik elmaradt kis közök voltak, azokat pedig a következő időszakban meg fogják csináltatni. Véleménye szerint nagyon kellemes gond, hogy ilyen és ennyi utcát tud felújítani az önkormányzat. A tó környéki települések közül egy sincs, ahol az önkormányzat egy évben 14-15 utcát leaszfaltozna, Gárdonyt kivéve.

Szigetvári Péter helyi lakos változatlanul fenntartja a véleményét, mely szerint nem forgalmasak a most felújított utcák. Kérte, hogy a feltett 4 konkrét kérdésére válaszoljon a polgármester.

Tóth István polgármester elmondta, választ adott az előbb, elmagyarázva, mi miért történt. A villanyvilágítás megoldásának kérdésére válaszolva elmondta: dolgoznak rajta. Rengeteg beköltöző van a városban, nagyon sok közvilágítási igény merült fel, ebben az évben 104 arculati kézikönyves tervet nyújtottak be. A közvilágításhoz a lámpákat megrendelték, de hosszú a folyamat: először 30 led lámpára kértek árajánlatot, aztán a következőkben 100 led lámpára fognak, utána pedig 80 nagyteljesítményű lámpára. Elkezdtek gyártani az igényelt lámpákat, de még nincs legyártva és leszállítva. Tájékoztatást adott arról is, hogy egy lámpának a bekerülési költsége oszloppal együtt 50.000,- Ft körül van és ugyanennyiért szereli fel egy szakértő cég, akik ráadásul most tele vannak munkával. Az önkormányzat összegyűjti a lakossági igényeket, utána átnézi, hogy melyek a legfontosabbak, ahová legelőször ki kell építeni a közvilágítást. Szigetvári úr közvilágítás iránti igényének kielégítése is folyamatban van.

Szigetvári Péter helyi lakos kérdése, hogy ha már folyamatban van a kérése, akkor miért nem kapott választ rá?

Tóth István polgármester elmondta, mindez egy hosszú folyamat, egyeztetni kell az E.ON-nal is, pontos információ birtokában szeretnének választ adni. A talajterheléssel kapcsolatosan a hivatalt vezető jegyző asszonyhoz kell fordulni, akár csak az építéshatósági ügyekben. A képviselő-testület polgármestere ő, a hivatali kérdésekre a jegyző tud választ adni. A Gárdony VSC támogatásával kapcsolatban elmondta, a társasági adó óriási dolog, hiszen a Magyarországon meglévő sport infrastruktúrát, ami az elmúlt évtizedek alatt egy lépést nem ment előre, a TAO elkezdte lábra állítani. Tudja, hogy Szigetvári úrnak is volt futball múltja, tudhatja, milyen volt az öltöző állapota a Parkerdőben. Elmondta, ő még edzőként is dolgozott, az egész megyét bejárta a csapatával, de sehol nem találkozott olyan elhanyagolt állapotú öltözővel, mint ami itthon állt a csapatok rendelkezésére – kivéve Dinnyést, ahol már a '90-es évek elejétől új öltöző volt. A sporttal kapcsolatos infrastruktúrára hosszú évtizedekig nem tudtak költeni a magyar városok. Most jött ez a TAO-lehetőség. Agárdon egy 440 m²-es öltöző épült, aminek a bekerülési költsége majdnem 100 millió Ft-tot tett ki, amelyhez az önkormányzatnak 30 %-os önerőt kellett biztosítania. Milyen polgármester lenne az olyan, aki tudja, hogy 200-300 gyermek jár sportolni a Parkerdőbe, és hagyná, hogy egy ilyen lepusztult öltözőt használjanak, amikor van lehetőség egy új felépítésére, 30 %-os önerővel? Véleménye szerint itt 30 millió Ft-os önerővel ez a város egy óriási üzletet csinált. Tudja, hogy a Szigetvári úrnak a sportra költött pénz az egyik vesszőparipája. Nagyon sok település nagyon boldog lenne, ha egy ilyen öltözőt tudott volna ennyi pénzből létrehozni. Igenis büszke erre, hogy Gárdonyban ez így megvalósulhatott, kihasználva egy ragyogó lehetőséget. Fontosnak érzi, hogy a gárdonyi gyerekek megfelelő körülmények között sportolhassanak. A műfüves pálya ára 130 millió Ft, aminek szintén csak a 30 %-át kellett az önkormányzatnak önerőként kifizetnie. Azért volt szükség műfüves pályára, mert a tavaszi és őszi időszakban a füves pályák használhatatlanok. Ezt a lemaradt infrastruktúrát kellene ezen a területen pótolni. Az önkormányzat a füves pályát is felújította. Elmondta, egy fillért sem sajnál, amit sportra költött az önkormányzat, hiszen látható, hogy a Parkerdőben délutánonként mennyien sportolnak, mennyi csapat játszik, és erre nagyon büszke. Ez a TAO rendszer csak most működik, most kell kihasználni az ebből adódó lehetőségeket. Az önkormányzat jól gazdálkodik, ezeket az önerőket ki tudta fizetni. Utalt arra, hogy 2006-ban, amikor polgármester lett, rögtön szembesült a kifizetetlen, nagyrészt már lejárt számlákkal, és még a bérfizetés is gondot jelentett. Innen indult ez az önkormányzat, ezt mindenkinek tudnia kell. Mára elértek oda, hogy jelenleg évi 14 utcát tud felújítani az önkormányzat, ebben az évben Agárdon új óvodai csoportszobát építettek egészségügyi szobával, Dinnyésen teljesen felújításra került az óvoda belső része, parkolókat is építettek leállósávokkal, Agárdon kicserélték az egész játszóteret, Gárdonyban az összes játszóteret, Agárdon a padlóburkolatot,

fölépítették a gárdonyi ravatalozót, megépült Dinnyésen egy hosszú sétány, Gárdonyban sportparkot építettek, valamint több száz millió Ft-ból építettek parkolókat. A 30 éve meglévő parkolókhöz az idén már a 3. nagy parkolót építeti az önkormányzat, melynek 25 millió Ft/db körül van a bekerülési költsége. Dinnyésen hosszú sétány épült, gyalogos átkelőhellyel, most épül Gárdonyban a Bóné Kálmán utcában a 2. sétányt, megépítették a gárdonyi parkolót, nemsokára kész a szabadidő park. Véleménye szerint ez a település évtizedek óta nem fejlődött annyit, mint az utóbbi időben. Mivel 1990. óta dolgozik képviselőként a városban, pontosan tudja, hogy melyik évben mire futotta a város költségvetéséből. Átadta a szót a jegyző asszonynak.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző válaszában a talajterhelési díjjal kapcsolatban elmondta, hogy annak kell ezt a díjat fizetnie, aki nincs a közcsatornára rákötve. A gerincvezetékre történő tényleges rákötésről csak a DRV Zrt-nek van tudomása, amit adatszolgáltatás keretében egy évben egyszer megküld a hivatalnak. és ennek alapján kerülnek az ingatlan tulajdonosok részére a bevallási értesítések kiküldésre. Ha időközben az ingatlan tulajdonos visszajelez a hivatal felé, hogy már rákötött a vezetékre, akkor a hivatali rendszerből – a DRV Zrt-vel történő egyeztetés után - kivezetésre kerül az érintett ingatlan. A talajterhelési díj környezetvédelmi okból kerül kivetésre, hiszen az a cél, hogy a lehető legtöbb ingatlan rákötjön a szennyvízvezetékre, Gárdonyban kb. 90% a rákötés aránya. A tévesen kiküldött bevallási értesítésekért elnézést kér a hivatal nevében az érintettől. Mivel Szigetvári úr is jelezte a hivatal felé, hogy rákötött a csatornára, és valószínűleg a DRV Zrt. által legközelebb érkező adatok között sem fog szerepelni, így biztosan nem kap a hivataltól többé talajterhelési díjjal kapcsolatos levelet. A közvilágítással kapcsolatban elmondta, hogy a beérkezett lakossági igényeket összesítették és együttesen foglalkoznak mindegyikkel. Az ügyintéző minden olyan helyszínen felmérést végzett, ahonnan közvilágítási igény érkezett, az adatokat leegyeztették az E.ON Zrt-vel, jelenleg is folyik a munkaegyeztetés, a lámpák megrendelése. A Szigetvári úr által beadott kérelem is teljesítésre kerül még az idén, de valószínűleg az összes információ birtokában szeretne volna tájékoztatni a kollégánál Szigetvári urat a fejleményekről, azért nem kapott eddig választ a levelére. A nem fogadott telefonhívásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a telefonközpont elavult a hivatalban, jelenleg folyik a felmérés, hogyan lehetne egy modernebb telefonközpontra váltani.

Tóth István polgármester a parkerdei sétánnyal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy azt szponzorok finanszírozták, részben helyiek, részben más településekről. Ezen a sétányon a sportoló gyerekek és a játékvezetők számára is könnyen megközelíthetővé válik majd az új öltöző.

Szigetvári Péter helyi lakos észrevételezte, hogy az újságban úgy szerepelt, hogy a pálya illetve a sétány is TAO pénzből, illetve saját forrásból létesült. Most akkor a város építtette, vagy szponzori pénzekből épült?

Tóth István polgármester elmondta, nem történt elírás. Saját pénzből, illetve TAO pénzből készült a pálya, erről szólt a cikk, a sétányról nem volt szó. Lehet, hogy a felszólaló nem ért egyet az elhangzott válaszokkal, de a képviselő-testület jó döntéseket hozott és ennek köszönhetően a városnak a vagyonát lényegesen növelték.

Németh Sándor helyi lakos elmondta, büszkén költözött ide 2,5 éve a városba. Elmondta, hogy a virág utcák mögött idén még nem vágták le a fűvet. Ott kerékpároznak az emberek, nemcsak helyiek, hanem fehérváriak, pestiek is. Az ide érkező pesti rokonai szavá is tették, hogy miért dicsekszik a környékkal, hiszen hogy néz ki minden, és ő ezt szégyelli. A virág utcák egyikében lakik, sokan járnak át a vasúton keresztül a boltokba, és járda híján az

úttesten közlekednek. Most először ment arra idén egy gép és levágta a vasútnál az út szélén a fűvet, most kicsit jobb közlekedni. Nyáron nagyon nagy ott a forgalom.

Tóth István polgármester elmondta, ha a vasúttal párhuzamosan közlekedik gyalogosan az alsó úton, a tó felőli részen, ott a nyaralótulajdonosoknak kell lenyírniuk a házuk előtt lévő fűvet. A vasút felőli oldal a MÁV Zrt. tulajdona, nekik kell a fűnyírásról azon a területen gondoskodniuk, az a terület nem a városé, az önkormányzat ebben annyit segít, hogy továbbítják a beérkező panaszokat a MÁV Zrt. felé. A vasúttól azt a választ kapta a múltkor is, hogy az ott nyaralók teleszórják a vasút melletti árkot mindenféle hulladékkal, nem hajlandóak a város helyett takarítani. Valóban sok szemétkupac található azon a környéken, arról a területről most szállítottak el 3 nagy kupac szemetet a város pénzén.

Németh Sándor helyi lakos elmondta, ez tényleg igaz, most szállították el a szemetet, de azokat nem az ott lakók és ott nyaralók dobálják ki. A Rezeda utcában rengeteg állandó lakos lakik, az út szépen le lett aszfaltozva, ezért köszönetüket fejezte ki.

Tóth István polgármester elmondta, ott az egész tömbben nagyon sokan laknak.

Németh Sándor helyi lakos elmondta, valószínűleg az agárdi ingyen strandra azért nem tesznek le a vízbe még egy lépcsőt, hogy minél többen vegyék igénybe a fizető strandot. Személy szerint ő - mivel a Tövis utcában lakik - a velencefürdői ingyen strandra jár, ami akkora, mint ez a terem, és ott a partról 3 fém létra segíti a vízbejutást. Ezzel szemben az agárdiban csak egy. Egyszer járt ott fürödni, egy sor állt az egy szem lépcsőnél, akik szerettek volna bejutni a vízbe, a másik sor pedig a kiszálláshoz állt sorba ugyanannál a lépcsőnél. Szinte közelharc útján, 10 perc alatt bemenni ill. kijutni a vízből. Véleménye szerint az nem elfogadható válasz, hogy menjenek a fizetőstrandra, mert nem folyik be elég pénz. Ez a rengeteg ember azért lakik itt, azért vesz nyaralót, mert itt a tó. A tó nem csak úgy generál bevételt, hogy vesz az ember jegyet a strandra, hanem úgy is, hogy sok-sok ember vesz itt nyaralót vagy lakóházat. Pázmádon nyilván nincs ennyi nyaraló, mint itt, mivel a tó vonzza az embereket, abból lesz pénz sportcsarnokra meg minden másra. Véleménye szerint nem megengedhető, hogy egy akkora területű szabadstrandon, ahol 10.000 ember menne fürdeni, csak egy lejáró van a vízbe.

Tóth István polgármester elmondta, az agárdi szabadstrandon több lejáró van, nem csak egy.

Muray Rita alpolgármester elmondta, három lejáró is van, tudja, mert ő is oda jár fürdeni.

Németh Sándor helyi lakos elmondta, az újságban is többször téma volt ez a strandi hiányosság. Azon a kis szabadstrandon, ami már Velencéhez tartozik, nem Gárdonyhoz, 3 lejáró is van, itt Agárdon pedig csak egy. Velencefürdőn nagyon sokan meglelégedéssel használják a strandot.

Tóth István polgármester elmondta, hogy a velencefürdői strandról a mosdóból lopják lajtos kocsival a vizet locsolásra, a strandbérlet érte tetten őket, az ott lévő konnektorokat használva sütnék kenyeret, van, aki nem a WC-t használta, hanem a WC ajtajában végezte el a dolgát, amit a bérlőnek kellett feltakarítani. Véleménye szerint ha fizet az ember valamiért, a pénzéért joggal elvárhat egy szolgáltatást. Ha az ember nem fizet semmiért, mert úgy gondolja, hogy ez neki jár, viszont akkor is elvár szolgáltatást valakitől, akinek ez nagyon sok pénzébe kerül. Visszatérve a Rezeda utca és környékre témára, elmondta, meg tudja mondani, hogy azon a területen melyik házban vannak állandó lakosok, melyik ingatlant használnak

nyaralóként. Elképzelhető, hogy nem volt lenyírva szezonban a kerékpárút mellett és a vasút melletti részen a fű, de a MÁV Zrt-nek is hatalmas területe van, amit rendben kell tartania. Ahányszor jelez az önkormányzat a MÁV Zrt. felé, mindig az a válasz, hogy többet nem hajlandóak összeszedni azokat a szemétkupacokat, amelyeket a területükön és annak határán találnak. Szokott lenni „Te Szedd” akció is, amikor a nyaralók által maguk után hagyott, kirakott szemeteket nem a nyaralók szedik össze, hanem az itt lakó emberek. A MÁV Zrt-től sokadszor azt a választ kapta, hogy próbálja meg elérni, hogy ne szemeteljenek az emberek.

Németh Sándor helyi lakos a hangfogó fal hiányát vetette fel, mert Pesttől Székesfehérvárig csak Gárdonyban nincs. Miért? Az a zaj a gárdonyiakat már nem zavarja? Ők szeretnék, ha itt is lenne.

Tóth István polgármester elmondta, amikor a vasútvonal felújítása zajlott, minden érintett települést megkérdeztek a zajfogó fallal kapcsolatban is. Akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy Agárd és Gárdony térségében nem fog ilyen védőfalat felállítani, mert rontaná a városképet. Azóta hallotta, hogy sokkal rosszabbul jártak azok, akiknél található védőfal, mert a tóparti út és a 7-es főúton közlekedő autóknek a zaja rácsapódik erre a védőfalra, és duplán hallható. Az ott lakók már kérték az önkormányzatot, bontassa le ezt a zajvédő falat, mert rosszabbak lettek az életkörülményeik.

Tóth István polgármester elmondta, az önkormányzat nem fogja kezdeményezni, hogy a településen zajvédő falakat építsenek. Azt tapasztalta a velencei lakosok elmondása alapján, hogy sokkal rosszabb helyzet alakul ki a zajvédő fal felállítása után. Elmondta továbbá, hogy március óta életbe lépett a Települési Arculati Kézikönyv használata, ha bárki megkeresi itteni letelepedési szándékkal, mindenkit tájékoztat a helyi elvárásokról. Azt is el szokta mondani, hogy ez nem Pest, itt nincsenek olyan szolgáltatások, mint Budapesten. A letelepedni szándékozók jól nézzenek körül, hol vennének ingatlant, milyen infrastruktúra van azon a településrészen, ne utána sérelmezzék, hogy nincs járda, sáros az út, nincs elég zebra, stb. A városban 2006-ban összesen két járda volt csak, ehhez képest az önkormányzat rengeteg járdát épített az elmúlt időszakban. De nem egyszerre a nyaralóövezetben – ami vegyes övezet lett mostanra – az összes járdát megépíteni. Előtte pedig a legnagyobb jóindulattal sem tudtak volna építeni, mert annak idején tönkre tették ezt az országot, 2007-2008-ban az önkormányzatok 80 %-a csődben volt. Jelenleg akkora volumenű építkezések zajlanak az országban, amihez hasonló Európa egyik országában sincs. Kérdésre válaszolva elmondta, hogy azokban a fejlesztéseket, amiket a gárdonyi önkormányzat hajtott végre az utóbbi időben, egyetlen pályázati forrás sem volt, saját erőből történtek ezek a fejlesztések.

Németh Sándor helyi lakos elmondta, Gárdonyban nem a ház alapterülete számít – ők egy 160 m² alapterületű, üdülőnek minősített házat vettek -, hanem a telek mérete. Ha lenne egy háromszor ekkora telken egy kis faház, az már családi háznak minősülne, más adózás alá esne, így pedig hiába ekkor a ház, nem számít családi háznak, üdülő után fizetik rá az adót. Mindezek miatt kb. 1 millió Ft-tal került többre itt ez az ingatlan.

Tóth István polgármester elmondta, ezért hangoztatja, hogy letelepedés előtt jobban utána kell járni a dolgoknak, ha pedig így, ilyen feltételekkel megvesz valaki egy ingatlant, akkor viselnie kell a következményeket. Mindenfajta vásárlás előtt alaposan tájékozódni kell, hogy az adott döntés milyen következményekkel fog járni. Azért vannak ilyen nagy alapterületű nyaralók, mert volt olyan időszak, amikor volt pénzük az embereknek nagy nyaralókat építeni a városban.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos kérdése, hogy miért nincs a testületi ülésen hangosítás? Az ülésen részt vevő lakosok szinte semmit nem hallanak abból, ami az asztal mellett elhangzik. Kérdése továbbá, hogy miért nem teszik fel a honlapra előzetesen az előterjesztéseket? Miért kell a gyógyfürdő – amely 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég – ügyét zárt ülésen tárgyalni? Miért nem tudhatják meg a gárdonyi lakosok, hogy mi történik a fürdő a gazdálkodásával?

Egy magát meg nem nevező helyi lakos véleménye szerint itt egy szavazógépezet működik, mint az átkosban. Mindenki felemelte a kezét és kész. Nem volt érdemi tárgyalás.

Tóth István polgármester elmondta, általában már bizottsági ülésen ábeszélnek az előterjesztésekkel kapcsolatban az összes felmerülő kérdést, pontosan átgondolják, hogy milyen döntéseket hozzanak. Azok, amiben nem 100 %-ig biztosak, hogy jó döntés lenne, már nem hozzák ide, döntésre, ezért nincs vitatkozás az ülésen. A bizottsági üléseken készítik elő a testületi ülést. Elmondta, annak idején volt olyan testületi ülésen, amit elkezdtek délután 1 órakor és másnap hajnali 4-kor mentek haza.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos kérte, hogy a honlapra tegyék fel az előterjesztéseket, hogy ülés előtt hozzáférhető legyen.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző a feltett kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az önkormányzati törvény lehetővé teszi, hogy gazdasági kérdésekben zárt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület. A fürdő esetében pontosan a versenytársak miatt indokolt a zárt ülésen tárgyalás. A zárt ülésen született határozatok nyilvánosak, azok pedig fel is kerülnek a honlapra. A fürdő esetében május 31-éig a bírósági honlapon megjelenik a gazdasági beszámolója, megtekinthető. Elmondta, hogy a testületi ülést követően az előterjesztések a jegyzőkönyvvel és a kivonatokkal együtt kerülnek fel a honlapra.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos felhívta a figyelmet, hogy ülés előtt kell feltenni, hogy a lakosság kellőképpen tudjon tájékozódni.

Egy zártkerti helyi lakos kérdése, hogy az önkormányzat tervez-e a következő időszakban a zártkertben útfelújítást vagy bármilyen más fejlesztést?

Tóth István polgármester válaszában elmondta, hogy az önkormányzat foglalkozik a zártkerttel, adott is be pályázatot a zártkert fejlesztésére, de sajnos nem nyertek a pályázattal. A zártkert – nevéből is látszik – nem lakóövezet. Az önkormányzat elsődleges feladata, hogy azokat a lakóövezeteket, amik ebben a városban vannak és ahová egyre több lakó érkezik, először első ütemben azokat tegye rendbe. Olyan igények merülnek fel, melyek nagy része jogos, egy része pedig már túlzó, amiket az önkormányzat már nem tud kielégíteni. Ígéretet tett arra, hogy az önkormányzat a zártkerti utakat közúzalékkal felszórátja. Ahhoz, hogy a zártkertekbe a vezetékes víz bevezetésre kerüljön, valószínűleg az ott élőknek társulás kellene alkotnia, és a felmerülő költségeket fizetniük kellene. A mai világban a víz- és ezzel együtt a csatornarendszer kiépítése nagyon nagy költséget jelent. Azt is tudja, hogy a zártkertben lakók egy része milyen anyagi helyzetben van, nem valószínű, hogy belépnének egy ilyen társulásba és fel tudnák vállalni ezeket a költségeket. Az önkormányzat részére kis türelmet kér a fejlesztéseket tekintve. Az utakat felszórják, hogy közlekedni lehessen rajta, amik nehezen járhatóak, azokat rendezik majd a tél folyamán, amikor lesz hozzá gép. Az elmúlt évben már egy-két utcát lekövezték, idén is folytatják ezt. De a víz- és szennyvíz kiépítése csak társulási formában megvalósítható, az ott lakók összefogásával. Az önkormányzat bábáskodni fog az egész folyamat felett, de az ott lakóknak kell összefogniuk a megvalósítás érdekében. Ha

kiépítésre kerül a víz- és szennyvízcsatorna, akkor azoknak az ingatlan tulajdonosnak, akiknek a telke előtt megy a csatorna, majd rá kell kötniük mindkét vezetékre. Javasolta, a hozzászóló kezdje el a társulás szervezését.

Pongrácz Gábor helyi lakos elmondta, kommunikáció témában szeretne kérdezni. Általában problémát jelent az, hogy a kérdések eljussanak az illetékesekhez. Ugyanezt tapasztalták fórumokon elhangzott felvetésekkel kapcsolatban is, nem jutnak el a kérdések a hivatalhoz, az illetékesekhez, annak ellenére, hogy az illetékesnek erre lenne megfelelő apparátusa, erőforrása. Gárdony város nevében csatlakoztak a jarokelo.hu honlaphoz. Ez egy olyan felület, aminek segítségével könnyen továbbítani lehet a közterületen tapasztalt hibákat, hiányosságokat az illetékesek felé (közútkezelők, MÁV, városgazdálkodás, közterület-felügyelet, stb.). Ez a rendszer hat éve működik, Budapesten kívül 19 településen, köztük Székesfehérváron is. A honlap a 2013. évi 165. tv. alapján működik, ami a panaszokra illetve a közérdekű bejelentésekről szól, aminek 1. §-a: „a közérdekű bejelentés olyan körülményekre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja.”. Szeptember elején indult el Gárdonyban ez a bejelentési lehetőség, azóta 36 bejelentés érkezett Gárdony területén a honlapra. Ezeknek a bejelentéseknek a következtében sikerült megoldani, megoldatni pl. az E.ON-nal a református templom előtt a közvilágítást, a vonatállomáson a peronon lévő órát, illetve ennek a bejelentésnek a hatására példás gyorsasággal, másfél héten belül az önkormányzat megjavíttatta a Posta utcai óvoda előtt található törött padot és gyerekjátékot is. A 36 bejelentésből 33 az önkormányzatot érinti, ezek a bejelentések többek között köztéri szemét ingatlanok előtt, ide tartozik a Holdfény sétányon otthagyt autógumik illetve szemetesek hiányának kérdése, benőtt fák által eltakart közlekedési táblák, kátyúk, nem megfelelő minőségű járda, járdahiány, balesetveszélyes játszótéri eszközök, közterületen elhagyott roncsautók (ilyen található a vasútállomás parkolójában is). Jogszabály szerint a panaszt és a közérdekű bejelentést 30 napon belül el kell bírálni, gondoskodni kell a megfelelő állapot helyreállításához szükséges intézkedések megtételéről, a feltárt hibák okainak megszüntetéséről. Ha az elbírálást megalapozó vizsgálat előreláthatólag 30 napnál hosszabb ideig tart, a panaszt vagy a közérdekű bejelentőt erről tájékoztatni kell. Egy rövid számvetést készített a szeptember-október hónapról, a tapasztalatok alapján sajnos a 33 bejelentésből 3 került megoldásra, abból a 33 bejelentésből, ami az önkormányzat részére továbbításra került, csak 3 esetben jött válasz, a 33 bejelentésből 21-re nem érkezett válasz 31 napon belül, sőt azon túl sem. A közérdekű bejelentésekről szóló törvény bevezetője szerint: „Az Országgyűlés, elkötelezetten az állami szervek működésébe vetett közbizalom növelése iránt, elismerve a panasz és a közérdekű bejelentés jelentőségét az állam működésének jobbá tételében, elismerve a közösségi érdekek érvényesülése érdekében a közérdekű bejelentők által vállalt erőfeszítéseket, valamint biztosítva a közérdekű bejelentők minél teljesebb védelme érdekében szükséges intézkedéseket, a következő törvényt alkotja”. Úgy gondolja, hogy a honlapon található 36 bejelentés mutatja a helyi lakosok erőfeszítését annak érdekében, hogy tájékoztassák a Polgármesteri Hivatalt a tapasztalt hiányosságokról, problémákról, hogy azok mielőbb eljussanak az illetékeshez annak érdekében, hogy intézkedés, megoldás születhessen. A bejelentés minden esetben térképen megjelölve, képpel illusztrálva, rövid leírással kerül elküldésre, a bejelentő elérhetősége rendelkezésre áll. Úgy gondolja, hogy ez egy kölcsönösen nyerő pozíció, hiszen minden megoldott bejelentéssel a lakosok közérzete javul, az önkormányzat pozitív megítélése pedig növekedni fog. Ennek szellemében kérdése a Polgármester Úrhoz és Jegyző Asszonyhoz, hogy mikor mutatnak együttműködést annak érdekében, hogy a jogszabályban leírt határidőben válasz érkezzen a bejelentésekre? Mikorra várható, hogy a szükséges intézkedések megtörténjenek? Mikorra várható, hogy kialakul egy kölcsönös, pozitív együttműködés a bejelentést tevő és az

illetékesek között, ezáltal megvalósítva a törvény eredeti célját, az állami szervek működésébe vetett bizalom növelését?

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző válaszul elmondta, hogy a hivatkozott jogszabály tartalmazza azt, hogy a közérdekű bejelentéseknél, panaszoknál név, lakcím és elérhetőség megadása szükséges. Az önkormányzathoz beérkezett bejelentésekből 3 esetben, amikor a bejelentő elérhetősége rendelkezésre állt, a hivatal megadta a választ. Elmondta, hogy minden beérkezett bejelentést megvizsgálják, foglalkoznak vele, nyilvántartásba vesznek, több esetben is megoldották a bejelentett hiányosságokat. Példaként említette a szemét összegyűjtését, elszállíttatását. A jarokelo.hu honlap egy közvetítő szerepet tölt be, tehát nem ő a bejelentő. Elmonda, hogy pl. a játszótéri törött padról és játékeszközről is név és cím nélkül érkezett a bejelentés, de ebben az esetben is azonnal megtörtént a szükséges intézkedés, de elérhetőség megadása hiányában visszajelzést nem tudott küldeni a bejelentőnek a hivatal. Sajnálatos dolog, hogy azt a játszótérrel az önkormányzat teljesen rendbe hozatta, de már kár keletkezett benne. Az önkormányzat egyébként fokozott figyelmet fordít a játszótérekre, rendszeresen ellenőrzi őket.

Pongrácz Gábor helyi lakos elmondta, úgy szól a jogszabály, hogy a bejelentőnek azonosíthatónak kell lennie. Minden egyes bejelentés, ami az önkormányzathoz érkezik, a jarokelo.hu ügyvivője által aláírtan, a nevével, az elérhetőségével (telefonszám, e-mail cím), tehát azonosítható, követhető, hogy ki a beküldője. Tehát az önkormányzathoz ilyen formában érkeznek a bejelentések.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző pontosította, hogy a jogszabály értelmezése szerint magánszemélyekről van szó a bejelentő személyénél. A jarokelo.hu honlap egy közvetítő, hiszen a közvetítőkhöz teszik a bejelentést, ők (Önök) pedig továbbítják az illetékesek (jelen esetben az önkormányzat) felé. Azt a bejelentést közvetlenül az önkormányzathoz is el lehetne juttatni, név, lakcím, elérhetőség megadásával, és ugyanúgy megtörténne az intézkedés, mint ebben az esetben.

Tóth István polgármester elmondta, hogy ez az apparátus, ez a csapat a napi 20 bejelentést feldolgozni nem tudja, itt óriási munka folyik. Ez nem egy nagyvárosi hivatal, ahol 150 dolgozó van egy helyen, itt minimális létszámban dolgoznak azért, hogy ezt a települést fenn tudják tartani. Gárdony sajnos egy rendkívül kevés adóbevételű gazdálkodó település, emiatt nem tudnak plusz embert alkalmazni arra, hogy a jarokelo.hu honlapot olvassa és megtegye a szükséges intézkedést. Nem tudnak a kérdéssel olyan mértékben foglalkozni, ahogy azt a felszólaló elvárná. Természetesen, ha beazonosíthatóan érkezik egy bejelentés, azt megvizsgálják, megteszik a szükséges intézkedést és értesítik erről a bejelentőt. Ha személyesen jönnek bejelentést tenni, abban az esetben ugyanez az eljárás, a bejelentők közül 90 % örömmel távozik, mert megoldást kap a problémájára, de természetesen nem lehet mindenki mindennel elégedett.

Pongrácz Gábor helyi lakos elmondta, 60 nap alatt 30 bejelentés érkezett, ez nem százas nagyságrend. Ezek a problémák, feladatok, amelyek a jarokelo.hu honlapról az önkormányzathoz érkeztek, mind az önkormányzat feladatkörébe delegált tevékenységek, amit az önkormányzati törvény, a közútkezelői törvény, stb. ír elő, tehát nem egyéni problémák, ezért tették a bejelentéseket.

Tóth István polgármester elmondta, nagyon sok ilyen bejelentés érkezik az önkormányzathoz, más fórumokon keresztül is.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos véleménye szerint az a baj, hogy ilyen sok van. Ha nem lenne ennyi hiba, nem lenne ennyi bejelentés.

Tóth István polgármester elmondta, az önkormányzatnak sincs mindenre pénze, nem ígérgethetnek felelőtlenül az embereknek. Ha valamire nincs mód, akkor azt nem lehet megcsinálni. Az a lehetőség mindig fennáll, ha az önkormányzat épít valahol járdát, akkor az, aki máshol lakik, megreklamálja, hogy miért nem előtte építették, neki sokkal jobban kellett volna. Elképzelhető, ha ő lenne a bejelentők helyében, naponta 150 kérdést küldene a jarokelo.hu honlapra, mert annyi probléma van, de ezeket a problémákat az önkormányzat sorban próbálja megoldani.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző elmondta, minden bejelentéssel foglalkoznak, ahol nagyon fontos az intézkedés, ott rögtön megtették, ahol lehetett, értesítették a bejelentőt. Voltak olyan bejelentések is, amelyeket szintén orvosoltak, de név és lakcím hiányában nem tudták értesíteni a bejelentőket.

Fraknóné Zsuzsa helyi lakos kérdése a kisgyermekes szülők nevében, akik gyalog és kerékpárral közlekednek a városban, hogy a Nemzedékek Háza kereszteződésében az óvoda felé és a templom felé, L alakban lehetne-e zebrát tenni? Most még gyalogosan közlekednek, de úgy látta, hogy a kerékpárral, kisgyermekkel közlekedők nagy veszélynek vannak ott kitéve, nagyon balesetveszélyes az a kereszteződés. 1985. óta minden évben nyáron 3 hónapot itt töltöttek a városban, 2 éve költöztek ide. Szereti ezt a várost, látja a fejlődést, de lenne még sok fejlesztésre váró dolog.

Pongrácz Gábor helyi lakos felhívta a figyelmet arra, hogy ebben a témában - járdahiány és zebrahiány abban a kereszteződésben – két t bejelentés is érkezett az önkormányzathoz.

Tóth István polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy egy zebrának a kialakítása minimum 1,5 millió Ft. Tehát a mostani kérés számokban kifejezve: 3 millió Ft kiadás. Jelenleg nincs olyan tervező, aki ezt a zebrát meg tudná tervezni. Azok között a célok között, ami megvalósításra kitűzött az önkormányzat, nincs benne ez a zebrák, ráadásul egy zebrák kialakítása nagy felelősség egy önkormányzat részéről, mert annak mindenféle szabálynak meg kell felelnie. Hosszú lista tartalmazza a zebrához szükséges feltételeket, és abban a kereszteződésben ezek közül csak 1-2 van meg jelenleg, a többi feltételt meg kell teremteni. Most az a kérdés, hogy ezt a zebrát, vagy abból a 10-20 zebrából, amit a jarokelo.hu honlapon keresztül kérnek, melyiket építse majd meg az önkormányzat? Egy idő után már nem tudja az önkormányzat ezeket finanszírozni, mert nem lesz rá lehetősége és pénze. Ha nem kerülne ennyi pénzbe, már régóta meglenne az összes zebrák, amire szükség lenne. Azon a környéken épített az önkormányzat az óvodával szemben, az új parkolónál egy zebrát.

Fraknóné Zsuzsa helyi lakos elmondta, tudja, de az őt nem érinti, ők gyalog járnak az óvodába. Örül neki természetesen, hogy ott megépült az az új parkoló és van zebrák is.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos elmondta, a Kék Tó Étterem felől volt zebrák, a másik zebrát most építik, az még nincs teljesen kész.

Tóth István polgármester válaszában elmondta, hogy azért, mert nem lehet egyszerre mindent elkészíteni, sorban végzi a munkálatokat az önkormányzat. Sajnos problémák vannak, sok gond van, nehezen mennek a dolgok. Nemcsak itt, hanem másutt is, ezekre idő kell, megfelelő előkészítésre van szükség, és mindenkinek mások az igényei, de mindenki

azonnali intézkedést szeretne az önkormányzattól. A nyaralóövezeten lakóknak az a fontos, hogy át tudjanak kelni a lenti útról, oda is szeretnének zebrát.

Egy magát meg nem nevező helyi lakos véleménye sokan közlekednek a Rezeda utca környékéről is az emberek, az alsó úton ott is szükség lenne zebrára, vagy legalább 2 „fekvőrendőrrre”.

Tóth István polgármester tájékoztatta a hozzászólót arról, hogy fekvőrendőr kihelyezését is ugyanúgy tervezettni kell, mint egy zebrát, megvilágításáról és megfelelő kitéblázásáról is gondoskodni kell. Ennek is kb. 1,5 millió Ft a bekerülési költsége. Ide mindkét irányból kellene 1-1, ezért a költségekkel is duplán kell számolni. Újra visszatér arra, hogy 2006. novemberében nem az volt a kérdés, hogy építsen-e zebrát, hanem csőd előtt állt az önkormányzat, annyira tönkre lett téve. Mára eljutottak oda, hogy fejlesztéseket hajt végre folyamatosan az önkormányzat a településen. Lehet, hogy a Rezeda útfelújítása sok embernek nem tetszik, de sok embernek tetszik, viszont a többi 5 felsorolt utca mind állandó lakosok által lakott, forgalmas területen van. Véleménye szerint korrekt kérdésre lehet korrekt választ kapni, aki már eleve vádol vagy fenyeget, azzal nem lehet mit kezdeni. A hölgynek ígéretet tett arra, hogy az önkormányzat igyekszik majd a kért zebrát megoldani.

Fraknóné Zsuzsa helyi lakos észrevételként jegyezte meg, hogy a járdák nagyon szűkösek a városban. Véleménye szerint egy fekvő rendőr elhelyezése a II-es utcában nagyon megnyugtató volna, hiszen minden reggel gyalogosan közlekednek az óvoda felé, és hiába van kint a tábla, hogy „Üdülőövezet”, száguldozva közlekednek mellettük az autók. Vannak olyan helyek, ahol jó lenne, ha egy kicsit lehetne csillapítani a forgalmat, és a zebrát is ezért mondta.

Tóth István polgármester elmondta, megérti a hölgyet, de azért vázolta fel, hogy mennyi előkészítő munkába és mennyi időbe, pénzbe kerül egy zebra, hogy mindenki tisztában legyen vele, miért nem épít ki oda rövid idő leforgása alatt zebrás átkelőt az önkormányzat. Nem elég csak felfesteni egy zebrát. A járdaépítéssel kapcsolatban elmondta, az egész területen nem volt járda. Az iskola előtt a járhatatlan járda miatt a gyerekek sokszor összetörték magukat, sajnos 5 évig tartott, hogy az önkormányzat rendbe hozta annyira a költségvetését, hogy erre tudjon áldozni. Elkészült a járda és most készül a Bóné Kálmán utca második szakaszán a járda. Ismertette, tervezik, hogy a következő évben a Posta utcának az első szakaszát az óvoda felőli oldalon rendbe tegyék, és az ott készítenő tervbe már egy zebrát is lehet tervezni, megfelelő világítással, táblákkal, megfelelő környezettel. A hozzászólókat tájékoztatta arról, hogy Csiribpusztán nincs rendes ivóvíz, az embereknek úgy szállítják a vizet, ezt a problémát is meg kell oldani. Agárdpusztán szintén nincs vizük az embereknek, de az önkormányzat jelenleg ezt a feladatot nem tudja megoldani, mert ott nincs területe, a TSZ pedig nem engedi át a vezetékét. Elmondta, hogy rengeteget dolgoznak, és véleménye szerint látványosan haladnak. Azok, akik egy-két évig nem voltak a városban és visszatérnek, azt mondják, fantasztikus eredmények vannak a fejlődés terén. Nem véletlenül akarnak az emberek ide költözni. Elmondta, az eddigi fejlesztések ellenére rengeteg sok probléma van még a városban, amit az önkormányzat igyekszik megoldani, de ennek a végösszege 20 milliárd Ft. Az önkormányzat jelenleg a jövőre megvalósítandó 12 építkezést készíti elő, ez óriási munkát jelent.


Szigetvári Péter helyi lakos elmondta, nem érti a polgármestert, mert az előbb elismerte, hogy emberek vannak víz nélkül az ingatlanjaikban, és mégis büszke arra, hogy a sportra 95 millió Ft-ot költött a város azért, mert koszos volt egy kicsit az öltöző?

Tóth István polgármester megköszönte a hozzászólásokat, véleményeket, a jelenlévők részvételét, és a közmeghallgatást bezárta.

Kmf.


Tóth István
polgármester




Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia
jegyző

J E L E N L É T I Í V
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. október 31-én megtartott közmeghallgatásáról

Polgármester:

Tóth István



Képviselők:

1.) Császár Attila

2.) Dávid Zoltán

3.) Derecskei Gábor

4.) Eötvös Pál Árpád

5.) dr. Erdei Péterné

6.) dr. Eszenyi Csaba

7.) Fekete Györgyné

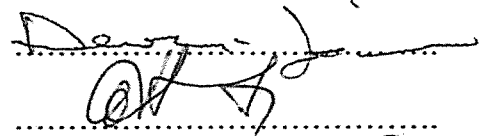
8.) dr. Kalmár József

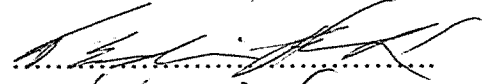
9.) Muray Rita

10.) Omischl Mihály

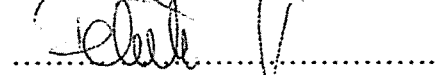
11.) Varga László Béla

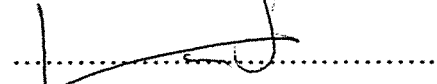


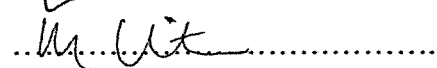


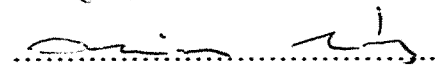


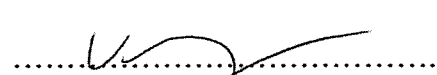














Polgármesteri Hivatal részéről

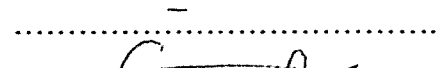
1.) Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző

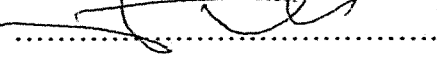
2.) Jankovics Zoltánné aljegyző

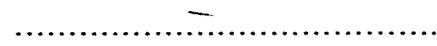
3.) dr. Sántha Tibor irodavezető

4.) Gabrovits Eszter pénzügyi irodavezető









Továbbá:

Marosi Gizella könyvvizsgáló

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Szám: A/2018/7326-1/2018.

MEGHÍVÓ

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

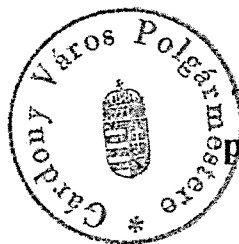
2018. október 31-én (szerdán) 18.30 - 19.00 óra között


KÖZMEGHALLGATÁST tart,

melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Városháza földszinti tanácskozó terme**
(2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.)

Gárdony, 2018. október 26.




Tóth István
polgármester

