

**GÁRDONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2018. november 28-án

megtartott közmeghallgatásáról felvett

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozájában
2018. november 28-án megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak:

Tóth István	polgármester
Császár Attila	képviselő
Eötvös Pál Árpád	képviselő
dr. Erdei Péterné	alpolgármester
Fekete Györgyné	képviselő
dr. Kalmár József	képviselő
Muray Rita	alpolgármester
Omischl Mihály	képviselő
Varga László Béla	képviselő

Hivatal részéről:

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia	jegyző
Jankovics Zoltánné	aljegyző
dr. Sántha Tibor	irodavezető
Gabrovits Eszter	irodavezető
Pók Krisztina	jegyzőkönyvvezető

Továbbá: Marosi Gizella könyvvizsgáló

Lakosság részéről: 6 fő

Tóth István polgármester köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 8 képviselő és a polgármester jelen voltak. Átadta a szót a jelenlévő lakosoknak azzal, hogy szíveskedjenek felszólalásuk elején bemondani a nevüket.

Gothárd Lajos helyi lakos elmondta, hogy október 15-étől azok a lakosok, akik nem részesültek a Miniszterelnök Úr által biztosított fűtési támogatásban, azok beadhatják a tűzifára vonatkozó igényüket. Ezzel a leadott tűzifa igényével kapcsolatban él panasszal, hiszen eltelt több, mint egy hónap, még nem kapott választ. Figyelik a kormányzati nyilatkozatokat is, és tudják, hogy ez végül is a Kormányzaton múlik. Kérdése a polgármester felé, hogy részéről történt-e Gárdony lakóinak érdekében kezdeményezés arra, hogy ez az összeg mielőbb kifizetésre kerüljön? Ez a 12.000,- Ft kb. 3 talicskányi tűzifa, nem egy nagy összeg. Mivel az országban mindenki más kapott, véleménye szerint az is jogosult a támogatásra, aki tűzifával fűt.

Kérdése, hogy milyen szempontok alapján határozzák azt meg, hogy a telek beépíthetősége mekkora legyen? Milyen arányban legyen a beépített rész és milyen arányban az udvar? Jelenleg látni Gárdonyban olyan építkezéseket, hogy egy kb. 1000 m²-es telekre 4 hatalmas ház épül. Ez meggyőződése szerint rontja a városképet és szembe megy mindazzal, amit polgármester úr is képvisel, amit többször hangoztatott is, hogy szeretne egy csendes, tiszta Gárdonyt. Gárdony olyan település legyen, ami a hagyományokra épít. Nyilván azt nem lehet ma elvárni, hogy mindenki náddal fedett és vályogból épített házat építsen és ott lakjon, de az, ami jelenleg folyik, rendkívüli mértékben rontja a városképet. Van valami szempont, ami az építkezéseket befolyásolja és meghatározza?

Jankovics Zoltánné aljegyző válaszában elmondta, hogy egy ez év augusztusi kormányhatározat rendelkezett azon háztartások tüzelőanyag támogatásáról, akik a korábbi kormányzati döntések nyomán nem részesültek ebből a 12.000,- Ft összegű támogatásból. Ezek azok a háztartások, akik nem távfűtést vesznek igénybe, illetve nem gázzal fűtenek. A határozat alapján október 15-éig volt lehetőség az igények benyújtására, majd október 17-éig kellett a kincstári rendszerben rögzíteni a beérkezett igények számát, illetve ugyanebben a rendszerben el kellett juttatni egy táblázatot névvel és címmel. Az ütemterv szerint október végéig méri fel a Pénzügyminisztérium az igényeket, majd november hónaptól kezdődik a Katasztrófavédelem részéről szűrőpróba-szerűen az igénylők ellenőrzése. Ezt követően újabb kormányhatározat fog rendelkezni a támogatási szerződések megkötéséről az egyes önkormányzatok vonatkozásában, és ekkor fogják megtudni a pontos módját annak, hogyan kerülnek az igények kielégítésre. Ez a juttatás nem pénzbeli, hanem természetbeni lesz, ezért kellett megjelölni a kérdőíven, hogy tűzifában, szénben, PG gázpalacban vagy esetleg pelletben kérik a támogatást. Jelenleg ezen információk birtokában van az önkormányzat.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző hozzáfűzte, hogy ez a tavalyi évben indult, és amikor az önkormányzat saját hatáskörben észlelte azt, hogy vannak olyan háztartások, amelyek kimaradnak a központi támogatás szabályaiból, ekkor egy jelzést továbbítottak a Minisztérium felé a Kormányhivatalon keresztül. Van olyan településrész, ahol gázvezetékkel ellátott a terület, de vannak olyanok, akik nem tudtak vagy nem akartak rákötni a rendszerre. Ezért került kiterjesztésre a támogatási forma. Amint a központi útmutató megérkezik, azonnal intézkedni fog az önkormányzat. Elmondta, hogy a nagy érdeklődésre való tekintettel már a kormányhatározat kiadása előtt megkezdte a támogatási igények begyűjtését az önkormányzat.

Tóth István polgármester Gothár úr második kérdésére válaszolva elmondta, hogy azt, hogy melyik területen mekkora és hány házat lehet építeni, azt Gárdony Város Szabályozási Terve garantálja, biztosítja a feltételeket. Természetesen nem csak beépítési százalék szerepel a szabályozási tervben, hanem zöldfelület nagysága, építmény magassága, az oldal- és fronthatár meghatározása. Az építetöket ez a 3-4 dolog érdekli elsősorban. A városban építési övezetek vannak, tehát nem mindenhol ugyanaz az érték. Nyaralóövezetben általánosságban pl. 15 % a beépíthetőség aránya. Az állandóan lakott övezetekben 20 %, a városközponti övezetben van, ahol 30 % a beépíthetőség, a zártkertben viszont 3 %. A városban kb. másfél-két éve figyelhető meg az a tendencia, amire Gothár úr is utalt, az, hogy Gárdonyban egy telekre, amin régi ház volt, ezt befektetők megvásárolták – mert olcsó volt a budapesti vagy nagyvárosi árakhoz képest – és lebontották az ott lévő épületet és arra több lakásos házat építettek. Amikor ezt az önkormányzat észlelte, helyi szabályozásról döntött kb. egy éve, ami alapján egy építési telekre 400 m²-enként lehet egy lakást építeni. Ezáltal egy nagyobb, 1000 m²-es telekre már nem lehet 3 lakásos házat építeni. 1200 m²-es és annál nagyobb telek már nagyon kevés van. Úgy látja, a döntéssel elérte a célját az önkormányzat, de előtte nem volt lehetőségük közbe lépni. Azoktól, akik időközben Fehérvártól megkapták a 3 lakásra az építési engedélyt, már nem tudták elvenni a lehetőséget. A szabályozási terv kialakításában részt vevő építési szakértők elmondták, hogy Gárdony rendkívül extenzíven (ritkán) lakott. Ennek vannak előnyei és hátrányai is. Véleménye szerint, ha egy 1100 m²-es telekre 2 lakás épül, attól még nem lesz túl lakott a város. A szabályozási tervmódosításon jelenleg is dolgoznak a szakértők, a módosítási kérelmeket úgy nézik át, hogy a település hosszútávú érdekét tartják szem előtt.

Gothárd Lajos helyi lakos kérdése, hogy a lakásszám mennyiben határozza meg a beépítettség arányát? Lakásszámról vagy lakás négyzetméterről beszélünk?

Tóth István polgármester elmondta, hogy betartva a 20 %-os beépítettséget, 400 m²-enként épülhet egy lakás, egy épület. Vagy amit előír a törvény. A gárdonyi épülő házak esetében nem Gárdony, hanem a Székesfehérvári Építésügyi Hatóság adja ki az engedélyeket. A legnagyobb feszültségek az üdülőövezetben lesznek, a kis területű ingatlanokon csak kis házakat lehet építeni. Mostani álláspont szerint a 15 %-ról engedve a kéréseknek, max. 20 %-ig el tudnak menni, mert a nyaralóövezetek lassan átalakulnak lakóövezetté.

Szabó Béla helyi lakos elmondta, környékbeli vállalkozó, ide fizeti az adót. A büfjénél (Kanyar Büfé) lévő kereszteződés nagyon kritikus pontja az egész Velencei-tavi közlekedésnek. Kérdése, hogy az önkormányzat vagy önkormányzattal együtt valaki intézne-e oda egy körforgalmat vagy egy olyan áthaladási lehetőséget a kerékpáros és gyalogos forgalomnak, ami nem veszélyezteti az életüket. Napi szinten látja és hallva a fékezéseket, a csikorgásokat. Ha baleset történik, a rendőrök már automatikusan hozzá mennek be a büfébe, hátha ő szemtanúja volt az esetnek. Kérdése, hogy tett-e vagy tehet-e az önkormányzat a Közútkezelő Zrt. felé kérést, vagy neki, mint magánszemélynek kellene intéznie az ott közlekedő gyalogos és kerékpáros közösségnek egy biztonságos átkelési lehetőséget?

Tóth István polgármester elmondta, hogy az a terület a Pákozdi Önkormányzat tulajdonában van. (Már a dinnyési vasútállomás is pákozdi felségterület.) Mind a 7-es főközlekedési út, mind a pákozdi út a Közútkezelő Zrt. fenntartásában áll. Tervezik, hogy lesz egy kerékpárút a pákozdi út mellett, mivel tó körüli kerékpárútnak ez a legveszélyesebb szakasza. Nagy valószínűséggel ez a kerékpárút ezt a felvetett problémát megoldja. Ezt a problémát eddig még nem jelezte önkormányzatunk felé senki, így nem is tudta tovább jelezni a Közútkezelő Zrt. felé. Azt, hogy körforgalmat tudnak-e ott kiépíteni, majd kiderül, nagy terület kell hozzá, bonyolult a kérdés.

Szabó Béla helyi lakos elmondta, hogy beszélt Szabó Krisztián úrral, aki elmondta, hogy a Halivadéknevelő Zrt. felajánlja a területet arra, hogy azt a körforgalmat kialakíthassák. Jelenleg egy 60-as sebességkorlátozó tábla van kitéve, és nem az ő büfé forgalma a lényeg, hanem pld. a környékben dolgozó traktorosok átkelnek a kereszteződésen a 10 m hosszú szerelvényel, miközben az emberek a sebességkorlátozó tábla ellenére 100-120 km/h sebességgel közlekednek egész nap. Azt szeretné, hogy biztonságos legyen ez a kereszteződés.

Tóth István polgármester megköszönte a jelzést. Elmondta, az önkormányzat továbbítja a kérést a Közútkezelő Zrt.-hez, valamint a pákozdi polgármester úrnak is jelzi, mert az ő területükről van szó, és biztosan ő is próbál majd megoldást találni erre a problémára.

Szabó Béla helyi lakos elmondta, hogy beszélt a Székesfehérvári Közútkezelő Zrt.-vel is, ahol azt mondták, hogy a TOP 10-ben benne van ez a kereszteződés. Ennek ellenére kérése, hogy a gárdonyi önkormányzat is vegye fel az ügyben a kapcsolatot a Közútkezelő Zrt.-vel, hogy nyomatékosítsák a problémát és mihamarabb megoldást találjanak erre. Felajánl a saját ingatlanából a kerékpárút részére területet, ahová át lehetne terelni a kerékpárosokat, hogy ne a 6213-as úton közlekedjenek Dinnyés és Pákozdi között, hanem biztonságosabb helyen. Látja a kerékpárral közlekedő diákcsoportokat is, és látja, hogy ez a helyzet nem jó.

Tóth István polgármester elmondta, tudomása szerint elkészültek a pákozdi út melletti kerékpárút tervei. Ha oda időközben egy körforgalom épülne ki, akkor át kell tervezettni a kerékpárút nyomvonalát. Remélhetőleg minél hamarabb – lehetőleg már a jövő évben – megoldódik ez a fontos probléma.

Szabó Béla helyi lakos elmondta, azt a tájékoztatást kapta a Közútkezelő Zrt-től, hogy az elmúlt évben Úrhidán építettek ki körforgalmat, mert ott hússzal több halálos baleset történt, mint itt, Gárdonyban (ahol egy sem). Nem szeretné, ha a halálos balesetek aránya miatt épülhetne itt is körforgalom.

Rusznák Imre helyi lakos elmondta, a múltkori közmeghallgatáson már szóba hozta, újra kér arra választ, hogy mi az oka, hogy a testületi ülések előtt az előterjesztések a lakosság számára nem elérhetőek a honlapon? Nem sok olyan magyarországi város van, ahol az ülések előtt nem elérhetőek az előterjesztések a honlapon. Ez a városnak, a testületnek nem lenne rossz dolog, hiszen az állampolgárok a véleményüket, kérdéseiket elmondhatják még ülés előtt a képviselőjüknek, aki tolmácsolhatná azt az ülésen. A gárdonyiak lapjában sem lehet igazából ezeket az előterjesztéseket megismerni, hiszen egy rendkívül rövid összefoglaló olvasható mindössze. Igaz, hogy döntés után megjelennek a honlapon az előterjesztések, a kivonatok, a jegyzőkönyvek, de nem lát abban kivetnivalót, hogy a város lakosai megismerhessék még ülés előtt az anyagokat. Ma is rendkívül fontos témákat – többek között a költségvetést – tárgyalt a képviselő-testület, amit jó lett volna előzetesen megismerniük. A hangosítás sem megfelelő, erről is szólt már a múltkor, de tulajdonképpen hiába is lenne kihangosítva, hiszen az előterjesztések nem hangzanak el az ülésen. Jelzi, hogy a bizottsági ülések időpontja sincs előzetesen nyilvánosságra hozva, erről sem tudnak az emberek. A gárdonyi újsággal kapcsolatban elmondta, hogy ott semmilyen más vélemény nem hangozhat el, csak az önkormányzat vezetésének a véleménye. A múltkor már felvetette – bár a jegyző asszony a múltkor a jogszabályi hivatkozást idézte ugyan, de akkor sem ért egyet vele -, hogy a város egyik legnagyobb, legfontosabb cége az Agárdi Gyógy- és Termálfürdő Zrt, ezért sem érti, hogy miért kell mindig zárt ülésen tárgyalni a fürdő témáit? Igaz, hogy a kivonat már nyilvános, de abban nem találhatóak információk. A fürdő egy nagyon fontos cég, ráadásul nagy híre van, emberek tízezrei szeretik, miért nem lehet jobban megismerni ennek a cégnek a tevékenységét? Azt, amit a képviselő-testület tárgyal, véleménye szerint jogában áll a város lakosainak is ezt megismerni. Közvilágítással kapcsolatban már elhangzott egy kérése, múltkor beszélt jegyző asszonnyal is, aki szóban ígéretet tett neki, amit viszont azóta sem sikerült még teljesítenie. A múltkor testületi ülésen elhangzott, hogy felmérés folyik a városban a közvilágítási rendszerrel kapcsolatban. Ő kb. 2,5-3 éve írt polgármester úrnak egy levelet, amire nem sikerült írásban választ kapnia, de telefonon beszéltek egymással és véleménye szerint nem volt pozitív a hozzáállás. Mivel elhangzott a múltkor, hogy a közvilágítás kérdése újra napirendre kerül, az volt a kérdése, hogy ez a levél megvan-e még, illetve, hogy ebbe a felmérésbe az általa, illetve 4 ingatlantulajdonos által írt levélben jelzett környék bekerül-e ebbe a rendszerbe, illetve meg lehet-e tudni, hogy mik kerülnek bele, hogyan zajlik ez a folyamat? Biztosan erről is lesz majd egy határozat, melyben az szerepel, hogy intézkedik az önkormányzat. Kezében tart egy feladóvevényt, amellyel egy levelet küldött a jegyző asszonynak, és kérdése – mivel úgy tudja, hogy az államigazgatási rend szerint 30 nap alatt választ kell adni -, hogy az október 08-án feladott levelére mikor fog választ kapni? Még olyan választ sem kapott a majdnem 2 hónap alatt, hogy „bocsánat, sok a munkánk, igyekszünk majd válaszolni”. Most nem a téma, hanem az elv az érdekes, ha valaki ír levelet, az mikorra számíthat válaszra a gárdonyi hivataltól?

Tóth István polgármester az elhangzott kérdésekre a következő válaszokat adta: A honlapra nem az ő kompetenciája kitenni az előterjesztéseket, ezzel kapcsolatban ő is válaszra vár a jegyző asszonytól.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző elmondta, hogy a honlapra Ocsenás Péterné teszi fel a neki megküldött anyagokat. A testületi ülés jegyzőkönyvének elkészülte után a hivatal megküldi részére a jegyzőkönyvet, az előterjesztéseket, az elkészített kivonatokat. Amit

Rusznák úr kifogásolt, hogy ülés előtt nem kerülnek fel a honlapra az előterjesztések, az valóban így van.

Tóth István polgármester kérdése, hogy ez miért nem történik meg?

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző elmondta, hogy megvizsgálják a munkaszervezést, és ezt követően próbálják majd időben feltenni.

Tóth István polgármester elmondta, hogy az biztos, hogy az előterjesztések egy része felkerülhetne, de mindig van olyan, amelyek szinte asztalra készülnek, nincs idő feltenni. Vannak olyan témák, amik a város szempontjából nagyon fontosak, amit sürgősen meg kell tárgyalni, nem lehet 2-3 hetet csúszni vele, ezért készülhetnek asztalra az anyagok. A képviselő-testület tagjai áttanulmányozzák az összes előterjesztést, mindannyian felelősséggel viseltetnek a gárdonyi közjavak iránt, és egyetlenegy olyan előterjesztést sem enged a képviselő-testület elé tárgyalásra, ami számára nem egyértelmű, és nem tudná vállalni a felelősséget érte. Nem arról van szó, hogy rejtegetik a város polgárai elől az anyagokat. Ebben az évben közel 40 ülést tartott a képviselő-testület, több polgármesterrel beszélt, ahol nagyobb városokban 10-14 ülést tartanak, hatot kötelező tartani egy évben. Ezen el lehet gondolkodni. Mindig olyan dolgokat tárgyalnak, amik fontosak a város életében. Rendkívül sok dolgot készítettek elő, sok pénzt szeretnének okosan, értelmesen elkölteni. A pénz elköltése egy folyamat, mire a vállalkozónak kifizetik a fejlesztésért az összeget, legalább 8-10 testületi ülésen tárgyalniuk kell. Kéri a jegyző asszonyt, hogy azokat az előterjesztéseket, amelyek már 4-5 napja készen vannak, tegyék fel a honlapra még az ülés előtt, mert ha nem kerülnek fel, azzal az önkormányzat hibát követ el. Amik ülés előtt közvetlenül készülnek el, azokat napirendre felveszik, de nincs lehetőség már feltenni időben a honlapra. Jegyző asszony elmondta, hogy minden ülést követő 15 napon belül elkészülnek a jegyzőkönyvek, az előterjesztések, a kivonatok, amelyek ezt követően felkerülnek a honlapra. A döntések biztosan fent vannak. A Gárdonyiak Lapját sokszor emlegetik. Elmondta, sokféle gárdonyi újság volt, melyekből hoz majd és kölcsönadja Rusznák úrnak, mert neki '90-től az összes önkormányzati lap a tulajdonában van. Ha azokat átnézik, azt fogják mondani, hogy a mostani gárdonyi lap egy kulturált, tisztességes, konfliktuskerülő, kimondottan jó lap. Nem az az érdek, hogy félinformációk alapján háborúskodások legyenek az újságban, és olyanokat írjanak, amiknek semmi valóságtartalma nincs. Példaként említette Fűri urat, aki olyanokat írt róla az interneten, hogy évente több alkalommal jutalmakat vesz fel és dúskál a pénzben. Ő 12 éve polgármester, és ettől a várostól soha nem kapott jutalmat, nem is fogadta volna el. Három elődje volt...

Fűri Mihály helyi lakos csodálkozott a felvetésen, mivel ő ilyet soha nem írt. Kérte a polgármestert, mutassa meg neki ezt a bizonyos írást, mert nem tudja, miről van szó.

Tóth István polgármester elmondta, áprilisban jelent meg az az írás, mely azt tartalmazta, hogy a polgármester megbüntette Fűri Mihályt 3 millió Ft-ra – ami nem felel meg a valóságnak, mert ő nem büntette meg -, illetve az szerepel benne, hogy azzal együtt könnyen beszél a polgármester, aki a hivatalban negyedévente több havi jutalmakat vesz fel. Keresse meg ezt az írást, és ha megtalálta, akkor jöjjön be és kérjen tőle elnézést, mert úgy intelligens. Ilyenekbe ő nem megy bele. Kérdése Eötvös Pál képviselőhöz, hogy mikor szavazott meg a polgármesternek jutalmat?

Eötvös Pál Árpád képviselő elmondta, nem a polgármesterről volt szó, hanem a fürdő vezérigazgatójának a jutalmáról szavazott a képviselő-testület, ő nem szavazta meg.

Tóth István polgármester elmondta, ne hergeljék egymást, dolgozni csak békében lehet. A zárt ülést az önkormányzati törvénynek egyik §-a tartalmazza, a városhoz tartozó gazdasági társaság pénzügyeiről, gazdasági ügyeiről a képviselő-testület zárt ülésen tárgyal. A képviselő-testület ezt választja, mert ehhez van joga. Bárkinek van joga ezt kifogásolni, de ha kérdése van az illetőnek, arra választ fog kapni. Zárt ülésen sem történik olyan rendkívüli dolog, ami ne lenne kommunikálható. A közvilágítással kapcsolatban elmondta, hogy az országban a települések különböző mértékben vannak kivilágítva. Ezen a környéken az a szokás, hogy az egyszerűbb utakon minden 2. oszlopon van világítás. Ez meg is valósul ezen a településen. Új utcák nyitásánál van, ahol még nem épült ki a rendszer. A főbb utcáknál minden oszlopon van világítás a városban. Persze, létezik ettől eltérés, de ez a fő rendszer. Már 3. alkalommal járta végig a települést este, és tapasztalta, hogy van olyan kis utca, ahol annak egy részén minden oszlopon van világítás, valószínűleg külön kérésnek építették ki annak idején, de nem ez a feladat. Ez a város 2006-ban a villanyszámlák kifizetésével kínlódott. Európában a környező országokban a falvak, kisvárosok nincsenek jobban kivilágítva, mint ezek az itteni települések. A nagyobb városokban is előfordul, hogy hétköznap harmadolyan világítás van, mint pl. Gárdonyban. Ahol nincs minden 2. oszlopon lámpa, az jogos kérés, azt orvosolni fogják. Most 24 lámpát fognak kihelyezni. Egy lámpa felrakása kb. 100.000,- Ft, melyből kb. 30.000,- Ft maga a lámpa ára. Nagy tételben ez nagy költség. Megrendeltük a terveket a városban lévő főutak, valamint a parti utak menti régi, elavult, nagyfogyasztású lámpák cseréjére. Ezeket jövőre korszerű, nagy teljesítményű, de kisebb fogyasztású ledes lámpákra fogják cserélni. Tehát haladnak a közvilágítás fejlesztésével, de azt, hogy minden oszlopra lámpát telepítsenek, ezután sem fogja megtenni az önkormányzat, mert nincs rá szükség.

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző elmondta, az október 08-án neki címzett levélnek utána fog nézni, hogy beérkezett-e, miért nem kapott rá választ, és írásban tájékoztatást fog kapni a kérelmező.

Rusznák Imre helyi lakos a kapott válaszokra reagálva elmondta, hogy biztos pontos, amit a polgármester mondott, de az a módszer, hogy minden 2. oszlopra tesznek lámpát, az azért nem alkalmazható, mert van olyan utca, ahol 40 méterenként vannak oszlopok, de az ő utcájukban – a Muskátli utcában – 80 méterenként. Tehát náluk azért kevés a lámpa, mert ritkán vannak az oszlopok. Az ott lakó közül 4 ingatlanulajdonos annak idején felajánlotta, hogy felszerelik a búrát – bár annak idején nem ennyibe került, nagyon megemelkedtek az árak. Megjegyezte, hogy a kerékpárút mellett lévő végig az összes lámpa világít, és nem tudja, hogy pl. most télen hányan fogják este használni a kerékpárutat? A zárt üléssel kapcsolatban a képviselő-testület tárgyalhat, nem zárt ülésen kell tárgyalnia. Tehát döntés kérdése. Elmondta, igyekezett nem minősíteni az előterjesztéseket sem, csak annyit szeretne, hogy az ülések előtt tegyék fel az előterjesztéseket a honlapra. Az emberek nem tudják elmondani sehol a véleményüket – se a gárdonyiak lapjában, se máshol -, mert nem ismerik az előterjesztések tartalmát. Köszöni, hogy ígéretet kapott arra, hogy amint lehetséges lesz, feltöltik még az ülést megelőzően az előterjesztéseket a honlapra, hogy a lakosság számára hozzáférhető legyen. A Gárdonyiak Lapját sem akarta minősíteni, csak azt mondta el, hogy egyoldalú a lap, csak az önkormányzat véleményét tartalmazza.

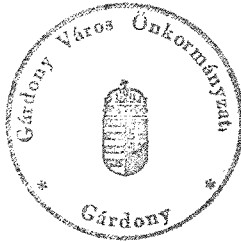
Tóth István polgármester elmondta, ez a lap abszolút nem politizál, elsődleges szempont a városban élő családok érdekeinek szem előtt tartása. Ez egy tárgyyszerű tájékoztató lap. Ami megjegyzéseket tett pld. a gyermekek étkeztetésére vonatkozóan, azt nem Gárdonyra értette, hanem az egész országra. Megköszönte az elhangzott észrevételeket. Tájékoztatásul elmondta, hogy amikor a kerékpárút elkészült, lezáratta télire a világítást, egy télen át nem volt ott világítás, de akkora felháborodást váltott ki, hogy muszáj volt visszaállítani.

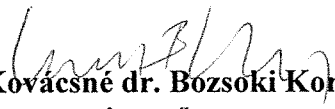
Felajánlotta, hogy nézze meg a városban milyen este a közvilágítás. Takarékosan kell működtetni a közvilágítást. Azt is tudni kell, hogy a világítás a környezetet rontja. Ráadásul a kérelmező nyaralóövezetben lakik. Azt tapasztalták a nyaralóövezetben, hogy eddig alig voltak itt télen az emberek, kivilágítva a betörőknek a kezére játszott a közvilágítással az önkormányzat. Azt kell elérni, hogy szabályozhatóvá váljanak ezek a világítások, és éjféltől hajnalig vissza lehetne venni a világítás intenzitásából, ezzel is lehetne takarékoskodni. A zárt ülésre visszatérve elmondta, valóban zárt ülést tarthat a képviselő-testület, erről mindig szavaznak. Ma is szavaztak zárt ülés tartásáról.

Megköszönte a hozzászólásokat, véleményeket, a jelenlévők részvételét, és a közmeghallgatást bezárta.

Kmf.


Tóth István
polgármester




Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia
jegyző

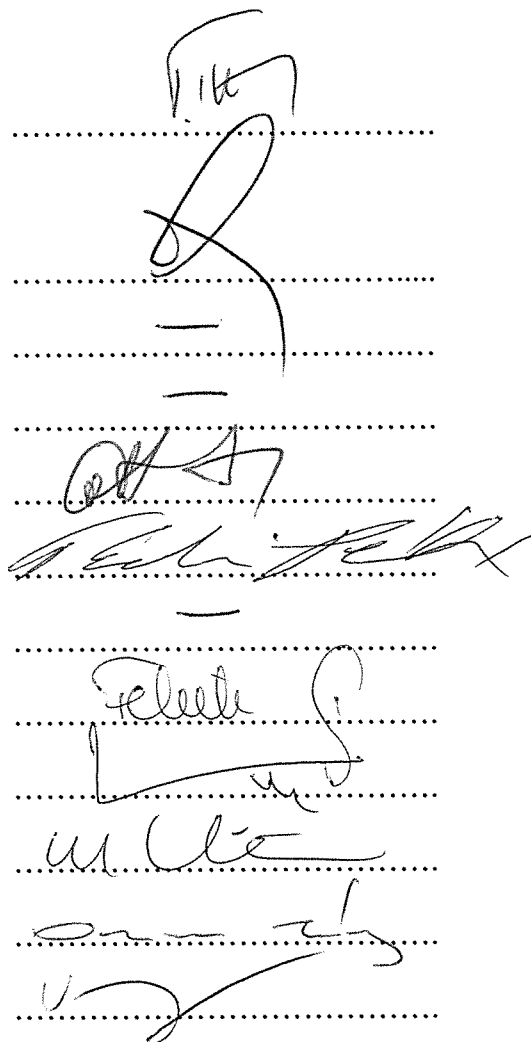
J E L E N L É T I Í V
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. november 28-án megtartott közmeghallgatásáról

Polgármester:

Tóth István

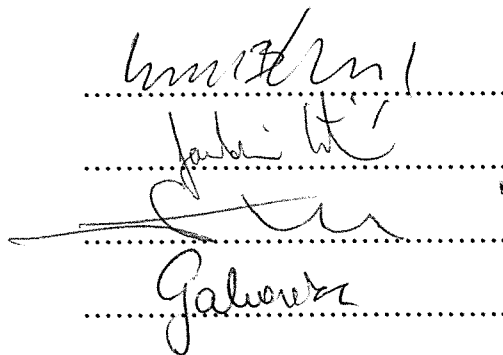
Képviselők:

- 1.) Császár Attila
- 2.) Dávid Zoltán
- 3.) Derecskei Gábor
- 4.) Eötvös Pál Árpád
- 5.) dr. Erdei Péterné
- 6.) dr. Eszenyi Csaba
- 7.) Fekete Györgyné
- 8.) dr. Kalmár József
- 9.) Muray Rita
- 10.) Omischl Mihály
- 11.) Varga László Béla



Polgármesteri Hivatal részéről

- 1.) Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző
- 2.) Jankovics Zoltánné aljegyző
- 3.) dr. Sántha Tibor irodavezető
- 4.) Gabrovits Eszter pénzügyi irodavezető



Továbbá:

Marosi Gizella könyvvizsgáló

.....
.....
.....

**GÁRDONY VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Szám: A/2018/7951-1/2018.

MEGHÍVÓ

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

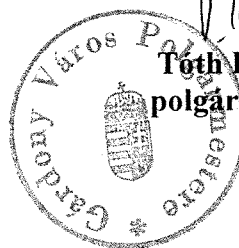
2018. november 28-án (szerdán) 18.30 - 19.00 óra között

KÖZMEGHALLGATÁST tart,

melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Városháza földszinti tanácskozó terme**
(2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.)

Gárdony, 2018. november 23.



Toth István
polgármester