

**GÁRDONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2017. december 20-án**

**megtartott közmeghallgatásáról felvett**

**JEGYZŐKÖNYVE**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozójában  
2017. december 20-án megtartott közmeghallgatásáról

### Jelen voltak:

Tóth István	polgármester
Császár Attila	képviselő
Dávid Zoltán	képviselő
Eötvös Pál Árpád	képviselő
dr. Erdei Péterné	alpolgármester
Fekete Györgyné	képviselő
Dr. Kalmár József	képviselő
Muray Rita	alpolgármester
Omischl Mihály	képviselő
Varga László Béla	képviselő

### Hivatal részéről:

Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia	jegyző
Jankovics Zoltánné	aljegyző
dr. Sántha Tibor	irodavezető
Gabrovits Eszter	irodavezető
Dunai Istvánné	jegyzőkönyvvezető
Pók Krisztina	jegyzőkönyvvezető

### Lakosság részéről: 15 fő

**Tóth István polgármester** köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselő és a polgármester jelen voltak. Átadta a szót a jelenlévő lakosságnak azzal, hogy szíveskedjenek 2 percben összefoglalni kérdéseiket, hozzászólásaikat.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, hogy 13 éve lakik Gárdonyban és egyetért a nemzeti érdekü politizálással, egyszerű állampolgárként szólal fel. Elmondta, hogy a legutóbbi lakossági fórum során személyesen érintetté vált, mert ott a felesége és a sógornője került a polgármesterrel és két helyettesével szóvitába, melyről megjelent polgármester úr újságcikke, amit felháborítónak tartanak. Elmondta, hogy polgármester úrnak megválasztása után felajánlotta a segítségét, amiből – önhibáján kívül – semmi sem lett. A testületi üléssel kapcsolatban elmondta, hogy azok a lakosok, akik eljönnek a testület ülésére, nem díszletnek jönnek, hanem azért, mert érdekli őket, hogy a városban milyen döntések születnek. Tehát illene felsorolni ülés elején a napirendi pontokat, és nyomatékosította, hogy a döntéseket a testületi ülésen kell pro és kontra meghozni, nem a bizottsági üléseken, és a hozott döntéseket meg kell fogalmazni, felolvasni, hogy az ülésen részt vevő állampolgár tisztában legyen magával a döntéssel. Akkor érdemes részt venni egy ülésen, ha az ember hallja, hogy pontosan mi is a testület döntése. Az, hogy felteszi a polgármester a határozati javaslatot szavazásra és megszavazzák, ebből semmi nem derül ki a számukra. A polgármester úr az előbb az egyik napirendi ponthoz kapcsolódóan azt mondta, hogy a képviselők tartottak lakossági fórumot a városban. A képviselő nem lakossági fórumot, hanem fogadóórát tart, méghozzá azért, hogy meghallgassa a lakosság véleményét. A fogadóórán általában – tudja,

mert ő is képviselő volt Szentendrén – nem szoktak részt venni a lakosok. Itt a másfél ciklus alatt egyszer tudta meg, hogy tart a képviselője (dr. Kalmár József) fogadóórát, el is ment, de rajta kívül nem volt ott senki. Ő akkor is elmondta a képviselő úrnak, hogy elébe kell menni az embereknek, mert akkor meg lehet beszélni velük olyan dolgot, ami később – hiányos információ miatt – nem üt vissza. Ha nem értesülnek megfelelően az emberek, akkor bennük marad a tüske egy-egy döntés kapcsán. Lakossági fórumokon előfordul, ha az emberek nem kaptak választ egy megkerésükre, kérésükre, az ott kipattan. El lehetne mondani egy találkozás során, hogy miért fog sor kerülni bizonyos döntésekre, ami mondjuk sok embert fog érinteni (pld. a Hivatal melletti részen a sportpálya építése), de ha a lakossági fórumon magyarázgatnak ezzel kapcsolatban, nyitva maradnak kérdések, és ha valaki ezért szól, azért nem illik őt leszidni. Azért jött vissza ide a kérdés, mert nem tudták a hátterét a döntésnek, sok mindent meg lehetne előzni, hogy utána mennének a választópolgároknak, megfelelő tájékoztatást kapnának. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem hallotta még, hogy a képviselők közül valaki is interpellált volna. Ez nagyon fontos, mert akkor van interpelláció, amikor a képviselő tartja a kapcsolatot a lakossággal és a neki elmondott problémákat, felvetéseket továbbítja a képviselő-testület elé. Konkrét kérdése az, hogy a polgármester miért nem reagált a felesége levelére?

**Tóth István polgármester** kérdése, hogy milyen levélről van szó? Mi a levél tartalma? Nem tudja, miről van szó.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, hogy elküldték a polgármester úrnak a levelet és még az egyik képviselőnek is odaadták a találkozón. A polgármester úr még a helyi újságban is reagált rá, leírva, hogy vannak, akiknek nem tetszik a Hivatal mellett épülő sportpálya.

**Tóth István polgármester** elmondta, hogy amikor lakossági fórumot tartottak a 300 millió Ft-ot meghaladó fejlesztésekről, amire nagy örömmel készültek, hogy be tudják mutatni a város lakosságának, hogy milyen fejlesztéseket tervez az önkormányzat, akkor Dinnyésen és Agárdon az emberek meghallgatták, de Gárdonyban nem.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, ezt cáfolja. Az volt a gond, hogy a polgármester nehéz helyzetbe hozta a két helyettesét, mert a lakossági fórum kezdetekor nem volt ott. Ha összehív egy lakossági fórumot, akkor az embernek ott a helye. Sok oka lehetett, hogy nem volt ott, de akkor indokolja meg, ne csináljon magából hőst, és ne csináljon pártkatonákat az átlag polgárokból emberekből, a feleségéből és a sógornőjéből, akik megtisztelték azzal, hogy írtak egy levelet a polgármesternek, a polgármester meg ezt letagadja. Elmondta, azért magázódik – hiszen tegeződtek régen – de részéről ez a tisztelet már megszűnt.

**Tóth István polgármester** kérdése, hogy ki Szabó Gusztáv felesége, mert nem tudja.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, nem igaz, hogy a polgármester nem tudja ki a felesége, aki több, mint öt éven keresztül fejlesztő pedagógusként ingyen foglalkozott a problémás gyerekekkel.

**Tóth István polgármester** kérdése, hogy mentor volt?

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, hogy az iskolába besegített, társadalmi munkában. Nem kell mindenkit ismerni, világos, de innentől kezdve nincs hitele annak, amit a polgármester mond. Próbált összeszedni röviden, tömören néhány dolgot, amit szeretett volna elmondani. Azt tapasztalja, nem érti a polgármester, hogy miért nem tetszik az embernek, nem érti, hogy az emberek miért nem hurráznak?

**Tóth István polgármester** válaszában elmondta, valóban nem volt ott a lakossági fórum elején. Amikor odaért, Szabó úr feleségével már nem találkozott.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, pár perces késésről beszél a polgármester, amikor a felesége több, mint fél óra után hagyta el a lakossági fórum színhelyét. Véleménye szerint a polgármester csak kábítja az embereket, a késését sem magyarázta meg, az újságban pedig ezt írta a lakossági fórumról: „magukból kivetkőzött, boldogtalan emberek” voltak jelen. Lehet, hogy az SzMSz előírja, hogy a 300 millió Ft fölötti beruházásokról előzetesen tájékoztatni kell a lakosságot, viszont az önkormányzati törvény azt írja elő, hogy a lakosságot mindenről tájékoztatni kell, még a két filléres kiadásról is. Ez sincs meg, így sem tudják meg, hogy mi mennyibe kerül, mert csak az hangzik el az ülésen, hogy „elfogadjátok a határozati javaslatot?”, az nem hangzik el, hogy a határozat miről szól. Nincs benne az újságban soha sem, hogy mi a döntés. Még a zárt ülés döntéseit is nyilvánosságra kell hozni. Véleménye szerint a polgármester pártkatonákká degradálja az egyszerű állampolgárt, akinek szuverén joga, hogy elmondhassa a véleményét. Ha valaki visszarakja a skatulyába a már elhasznált gyufát, mindig bosszankodik, mert úgy érzi, hogy mindig az jön elő, tehát az emberek azt a dolgot veszik észre, ami nem normális. Ezen nem megsértődni kell és ilyen újságcikket írni, amiben az van, hogy „a polgármester fél, ez nem érdekkel bennünket, nem ezért jöttünk ide”, ezt vádként írja le a polgármester. Ez a dolga a polgárnak, neki joga van azt mondani, hogy „ez engem nem érdekkel, amiért idejöttem, ne bosszantsatok föl”. És ha felbosszantódik, akkor nem boldogtalanoknak kell őt hívni. Nem pökhendien kell bánni az emberekkel, ez így nem mehet tovább, itt emberi méltóságról van szó.

**Tóth István polgármester** kérdése, hogy milyen emberi méltóságról? Szabó úr nem ad esélyt neki arra, hogy a felsorolt kérdésekre konkrétan megfogalmazott választ adhasson.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** véleménye szerint a FIDESZ népszerűsége mögé bújik be akkor, amikor nem ér oda a lakossági fórumra. Arra nincs mentség.

**Tóth István polgármester** tájékoztatásul elmondta, ha előfordulna az, hogy ő beteg lenne pld. fél évig, akkor az alpolgármesterek helyettesítik őt. Az alpolgármesterek tudták a lakossági fórumnál, hogy ő késni fog.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** véleménye szerint nem tudták, azért voltak olyan idegesek. A fürdő főigazgatóját használták boxsáknak, hogy majd ő elmondja a beszámolóját. A polgármester azt írta, hogy az emberek rögtön hőzöngtek. Ez nem igaz, 50 percig vártak, közben meghallgathatták, hogy milyen dőlési szöge lesz annak, amit a fürdőben építenek, ahelyett, hogy arról beszéltek volna, hogy lesz-e ott úszómedence. Ezt kifogásolták a nejeék.

**Tóth István polgármester** elmondta, nem írt ilyet, hogy rögtön hőzöngtek. Kérdése, hogy Szabó úr ott volt-e azon a lakossági fórumon?

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, nem volt ott, de a polgármester is késett. Olvasta a levelet. Amikor elmondta a képviselőknek, hogy mi történt, azt mondták, hogy biztos félretájékoztatták a polgármester urat, mert ez tényleg blódség. Tudja, hogy mindaz, amit most elmond, az falrahányt borsó, de szerette volna, hogy itt hangozzék el.

**Tóth István polgármester** elmondta, még nem válaszolt a kérdésre.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, nem is kell. Ha valaki polgármester, a város első embere, akkor az nem közpedagógus, hogy minősítsen, hanem közszolga.

**Tóth István polgármester** véleménye szerint nem minősített.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, az a lényeg, hogy a polgárok mestere, tehát azokkal foglalkozzon, ne pártkatonákat csináljon belőlük és ne maga legyen pártkatona. Ha a polgármester ismerné, hogy milyen viszonyok vannak jelenleg, igaz, hogy sok minden jó dolog van, de azt leírni, hogy a külföldi befektető örül, hogy a 40-50 millió Ft-os lakások elkelték, és milyen jó lesz, hogy fiatalok fognak azokban lakni. Ez a kijelentés a való világ ismeretének teljes hiánya, hiszen hol van ma egy fiatalnak 45-50 millió Ft-ja? Ide külföldiek fognak jönni, akiket mi szolgálunk ki.

**Tóth István polgármester** válaszában elmondta, hogy mind a 11 lakást eladták már, magyar embereknek. Fiataloknak adták el, erről megkérdezheti az építetőt vagy akár a tulajdonost is.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, ez véleménye szerint demagógia, csak szózuhatag. Itt van a lehetőség, amikor a félreértéseket tisztázhatnánk, akkor a polgármester úr megsértődik, vagy sérteget másokat.

**Tóth István polgármester** elmondta, abszolút nincs megsértődve. Elmondta, az ülésen bármelyik képviselő hozzászólhatott volna hosszabban, de nagy részük már órák óta itt ült és bizottsági ülésen megtárgyalták az adott előterjesztéseket. Éppen ezért kérdezte meg a bizottságok véleményét mindegyik napirendnél, nem beszélve arról, hogy mindenki alaposan átgondolta már több alkalommal, hogy mi az a téma, amellyel a következő testületi üléseken foglalkozni fog a képviselő-testület, becsülettel, tisztelettel, úgy, ahogy a gárdonyi polgárok azt tőlük elvárják. Azt, hogy nem jelenik meg a testületi üléssel kapcsolatban semmiféle anyag, ez nem igaz, hiszen a testületi ülések anyagai, az előterjesztések, a döntések és a jegyzőkönyvek (zárt kivételével) fent vannak a honlapon, a városi könyvtárban is megtekinthetőek, és az aljegyző asszony minden városi újságban közzéteszi, hogy a két újság megjelenése között megtartott testületi üléseken milyen döntések születtek. A döntéssel megbízott képviselők mind áttanulmányozzák az előterjesztéseket, mérlegelik azokat, és saját maguk hozzák meg a döntéseiket. Átadta a szót a jegyző asszonynak, aki ismerteti, hogyan zajlik egy testületi ülés.

**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** részletesen ismertette a testületi ülések megtartásának, menetének, döntések meghozatalának szabályait. Elmondta, hogy az üléseket megelőzően a képviselők megkapják az előterjesztéseket, azok esetleges mellékleteit, a határozati javaslatokat, és mindezek áttanulmányozása után hozzák meg felelősségteljes döntéseiket. Amennyiben nincs módosító indítvány, akkor a határozati javaslatról szavaznak.

**Szabó Gusztáv helyi lakos** elmondta, ezzel kapcsolatban említette meg, hogy a lakosság csak dísznek lehet jelen, mert nem ismerik a határozati javaslat tartalmát, csak azt látják, hallják, hogy elfogadják vagy elutasítják a képviselők a határozati javaslatot. Mindenki ezt érzékeli, a lényeg elmarad, legalább mondanák azt a jelenlévőknek, hogy ezt döntöttük. Véleménye szerint ezért nem érdemes részt venni a testületi üléseken és amit a lakosok elmondanak, az falra hányt borsó.

**Dávid Zoltán képviselő** kiment az ülésteremből, így a szavazásra jogosult képviselők száma: 9 fő.

**Tóth István polgármester** elmondta, hogy  $\frac{3}{4}$  10 után 5 percig tartott az említett lakossági fórum Gárdonyban, és kialakult egy konszenzus, egy békés, nyugodt helyzet, akik meg felbőszítették magukat – pontosan nem tudni, hogy miért – ők közben elmentek. Nem érti,



miért mentek el, mert ha valaki képvisel egy ügyet, akkor megvárja, hogy mi lesz annak az eredménye. Ha az önkormányzat a 300 millió Ft feletti beruházásról szeretne beszámolni a lakosságnak, az természetesen időigényes, mert alapos tájékoztatást szeretnének nyújtani az érdeklődő választópolgároknak. Főleg most, mert ilyen a városban még nem volt, hogy 1 milliárd 200 millió Ft értékű beruházással egy magas színvonalú apartmanház épül a fürdő mellé. Azért kell alaposan bemutatni a tervezett fejlesztést, hogy a választópolgár lássa, hogy az önkormányzat ezt a pénzt nagyon megalapozottan, előre tekintően fogja elkölteni. Erről a beruházásról szeretett volna részletes tájékoztatást adni a fürdő igazgató úr. Ezt nem hagyták, belekiabáltak az előadásába. Ő valóban nem volt akkor még ott, hiszen később érkezett, de mindenről tájékoztatták őt.

**Dávid Zoltán képviselő visszajött az ülésterembe, így a szavazásra jogosult képviselők száma: 10 fő.**

**Tóth István polgármester** ismertette, a már említett írásban elmondta, hogy nagyon sok gárdonyi polgár volt jelen, akik a kiabálókat megpróbálták lecsendesíteni. Tőlük kért elnézést amiatt, hogy ilyen helyzetbe kerültek egy lakossági fórumra jószándékkal érkezvén, mert nem hallgathatták végig a tájékoztatót, nem tehették fel ezt követően a kérdéseiket, mert a bekiabálás miatt erre nem volt lehetőségük. Volt ott a fórumon olyan hölgy, aki szintén bekiabálással zavarta meg a fórumot, vele később leült beszélgetni és a hölgy beismerte, hogy a viselkedése valóban nem volt megfelelő, konkrétan nem az önkormányzattal volt baja, hanem más problémák miatt volt feszült hangulatban. Ő csak ezt a hölgyet látta és hallotta, Szabó úr felesége akkor már nem volt ott, vele már nem találkozott. Átadta a szót a következő lakosnak.

**Szigetvári Péter helyi lakos** elmondta, a múlt hónapban megkereste a Hivatalt azzal a kérdéssel, hogy milyen terveik vannak a jövőben a járhatatlan utcákra vonatkozóan, mert pld. az ő házuk előtt lehetetlen a közlekedés. A polgármester úr akkor azt mondta, hogy semmi, illetve javasolta, hogy járjon gumicsizmában, ha nem szeretné, hogy nyakig sárosan kelljen közlekednie. Hozzátette, ha gondolja, hozhat egy kocsi zúzott követ is az útra – természetesen önköltségen –, úgy talán autóval is meg tudja majd közelíteni a házat. Ezt a választ sértőnek és cinikusnak találta, ezért megkereste a helyi közutak szabályozásáról szóló 5/2004. sz. rendeletet és küldött a polgármesternek egy levelet erre hivatkozva és kérte, hogy eszerint járjanak el esetükben. Megjegyezte, erre a levelére azóta sem kapott választ. Megkereste továbbá Eötvös Pál és Omischl Mihály képviselő urakat, hogy a novemberi testületi ülésen legyenek szívesek felszólalni ebben a témában, valamint ugyanezért édesapja is volt Derecskei Gábor képviselőnél. Tudomása szerint a novemberi ülésen Eötvös Pál delegálta a problémát, azonban ugyanolyan elutasító volt vele is a polgármester úr, Derecskei Gábor képviselő pedig nem mondott erről semmit. December 7-én telefonon jelezték a Hivatalból, hogy a polgármester úr beszélni kíván vele. Gyors egyeztetés után másnap reggel megjelent, azt remélte, megoldást találnak közösen a problémára. Kb. ¼ óras beszélgetésük során polgármester úr ugyanazt javasolta, mint első találkozásukkor, mely szerint önköltségen készíttessen egy 2 m széles zúzottkő sávot a házáig, hogy be tudjanak rajta járni, ezért sem értette, miért hívatta be. Hosszas beszélgetésük végén megegyeztek abban, hogy az E.ON Zrt. gázkivitelezése előtt tudták rendeltetésszerűen használni a földutat, ezért a polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a jegyző asszony felszólítja az E.ON Zrt-t annak érdekében, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot. A megbeszélés végén – számára teljesen érthetetlenül - a polgármester felesleges sértegetésbe kezdett, megjegyezve, a helyében ő nem így intézné az ügyeit. Amikor felkérte, hogy fejtse ki bővebben mire gondol, akkor a polgármester újabb sértegetésbe kezdett, azt mondta, hogy más elképzelései vannak egy férfiről. Azt mondta, aki ügyetért vele és hasonló problémákkal keresik meg őt a hivatalban, azok mérhetetlen emberek

és nem az ő partnerei. Szó szerint ezeket a szavakat használta. Saját véleménye szerint azok az emberek, akik veszik a fáradságot és mernek segítséget kérni a polgármestertől, azok is ugyanolyan elbánást érdemelnek, mint bárki más, még akkor is, ha a polgármester ezt teherként éli meg. Ezek az emberek ugyanúgy fizetik az adót, ugyanúgy Gárdony város lakosai. Az ehhez hasonló sértegető szavak használata véleménye szerint nem polgármesterhez méltó. A beszélgetés végén még megkérdezte tőle a polgármester, hogy miért fordul Eötvös Pál képviselőhöz segítségért, miért gondolja, hogy ő segíteni tudna az ügyben? Kérdése, a polgármester mondja meg, melyik képviselőhöz fordulhat, amikor Eötvös Pál urat ledegradálta, gyakorlatilag kimondta, hogy az ő véleménye nem érdekli, míg Derecskei Gábor képviselő a polgármester bevallása szerint sem mondott semmit az édesapjával való találkozásáról. A beszélgetés végén mindezt tetézte azzal a polgármester, hogy búcsúzaskor nem fogadta el a kéznyújtását, arra való hivatkozással, hogy nézzen utána, pontosan mit is jelent ez a szimbólum. Megfogadta a tanácsot, sok mindent talált erre vonatkozóan, csak arra tud gondolni, arra hivatkozhatott a polgármester, hogy az idősebbnek kell minden esetben indítványoznia a kézfogást. Azonban néhányan írásban kifejezetten sértésnek vették ezt az esetet, ha valaki direktben utasítja el ezt, sőt, közéleti személy illetve politikus nem engedheti ezt meg magának, az etikettet teljesen másképp kell értelmezni az ő esetükben. Kérdései összefoglalva: Sikerült-e felszólítani az E.ON Zrt-t az ügyük kapcsán, és ha igen, mikor várható az ügyben változás? Kérése, mondja el, ha már ilyen jelzővel illette, miért tartja őt a polgármester férfiatlannak? Miért tartja mérhetetlennek azokat az adófizető gárdonyi állampolgárokat, akik hasonló problémával keresik meg a polgármestert? Melyik képviselőhöz fordulhat egy gárdonyi polgár bármilyen problémával, úgy, hogy a kérése ne falra hányt borsó legyen? Mi volt az oka annak, hogy a polgármester megsértette őt a kéznyújtása el nem fogadásával?

**Tóth István polgármester** válaszában elmondta, hogy a felolvasott dolgokban vannak epizódok, amik valóban úgy is történtek, de a nagy része messze nem így történt. Nem is erről szólt az ő beszélgetésük. Elmondta, hogy most is jelentkezik Szigetvári úr, ő nem tette, szó nélkül végighallgatta, és Szigetvári úr ugyanígy viselkedett akkor is, amikor bejött hozzá először, ez a probléma. Véleménye szerint a látottakból azok, akik itt ülnek, megkapták a választ. Annak, akinek problémája van és segítségre szorul, udvariasan kellene előadni a kérését, nem úgy felvezetve, ahogy Szigetvári úr tette, hogy elmondta, neki kell már itt kialakítania a közműveket, és hogy bezzeg..... Ez a találkozás így kezdődött. Szívesen meghallgatta, de érzett a hangjában egy nagyfokú kihívást. Pontosán tudja, hogy ki az, aki vele udvariasan próbál beszélni, ez esetben mindent elkövet, hogy a legudvariasabban válaszoljon és nagyon sok embernek, mindenkinek próbál segíteni. De ha valaki úgy kezdi a beszélgetést, ahogy Szigetvári úr kezdte, akkor kivárja, mi lesz ebből. Szigetvári úr háza egy olyan utcában található, ahol az összes közmű még nincs elvezetve, mert pld. a szomszéd tulajdonosok még most sem jegyeztették be a Földhivatalban azokat telekrészeket, amelyeket leadnak út kialakításához. Ebben az esetben hiába próbál segíteni, ehhez mindkét félre szükség van. Azt szűrte le a beszélgetésből, hogy Szigetvári úrnak elege van, mert sokat költött már a közművesítésre, és egy fillért nem akar még az útjavításra költeni, elhangzott az is, hogy 100.000,- Ft-ot nem fog ebbe a sárba beledobni. Erre mondta ő azt, hogy az önkormányzat olyan közpénzzel gazdálkodik, ami ugyanúgy 100.000,- Ft, és ha Szigetvári úrnak nincs olyan elképzelése, hogy közösen hogyan oldhatnák meg a problémát pld. azzal, hogy leszórnák az út szélét, hogy meg tudja közelíteni rendesen a házát, akkor nem tud az önkormányzat segítséget nyújtani. Volt ebben az utcában más, ugyanilyen problémával, aki nem jött be segítséget kérni, hanem a közművek bevezetése után a telke előtti területet leszóratva közúzalékkal, annak érdekében, hogy az építkezését sármentesen, vagy legalábbis kis sárral meg tudja oldani. Ez lehet példa. Elmondta még a jelenlévők tájékoztatására, hogy az első beszélgetés után Szigetvári úr hazament és a megszerzett az információkkal

felvértezve olyanokat írt Facebookon, amik nem feleltek meg a valóságnak, Ezért mondta ő azt a második találkozásuknál, hogy egy férfi szemtől szemben megbeszéli a dolgokat, de Szigetvári úr nem ezt a megoldást választotta. Olyan megjegyzéseket tett Facebookon rá nézve, amik bizony sértőek. Véleménye szerint Szigetvári úr nem értette meg, hogy neki is kell lépést tennie a cél felé, ehelyett pletykálkodni kezdett, társakat találva mindehhez maga mellé. Ha Szigetvári úr majd valamit el szeretne intézni az életben, akkor ne így tegye. Mindezek után Eötvös Pál a testületi ülésen elmondta, hogy mi a probléma, de nem egészen azt mondta, mint ami valójában történt. Személy szerint elgondolkodott azon, ő mit tenne Szigetvári úr helyében. A szóban forgó telek Gárdony legmélyebben fekvő részében található, iszapos, agyagos, sáros, amit az építkezések miatt folyamatosan széttaposnak, nem biztos, hogy ő beleölné 100.000,- Ft-ot, mint ahogy Szigetvári úr sem lenne erre hajlandó. A megbeszélésük alkalmával nem azt mondta, hogy az útba építsen bele, hanem hogy a telekmezsgye és az út közötti sávba terítsen le zúzott követ, hogy az ingatlanára be tudjon menni. Tudni kell azt is, mivel ez egy fiatal utca, hogy lesznek még építkezések, be fognak menni betonkeverő autókkal, hatalmas gépekkel az emberek. Tehát az utcába most belefektetendő zúzott kő kidobott pénz lenne, akár magánember fizetné, akár az önkormányzat. Azért kérte, hogy jöjjön be, javasolta, hogy azt a kis szélső sávot magának csinálja meg Szigetvári úr, hogy be tudjon menni a telkére, ez nem lenne nagy tétel. A beszélgetésük során többször figyelmeztette Szigetvári urat, hogy a pikírt megjegyzéseit próbálja mellőzni, de ez nem történt meg. Ezzel a hozzáállással nehéz ügyet intézni. Ha valakinek problémája van, próbáljon megoldást keresni, ne Facebookon ferdítse el a tényeket. Eötvös Pál képviselő úrral semmi probléma nincs, ő tolmácsolta a kérést. Tájékoztatta Szigetvári urat arról, hogy az útépítés úgy fog zajlani, hogy az út szélét 60 cm mélyen kiszedik, ez lesz az út alapja, és nagyméretű kővel, közepes és kisméretű kővel visszaállítják. De mindennek nem november végén, december elején van itt az ideje. Biztos, hogy szerencsésebb lett volna, ha másképp beszéltek volna egymással, hogy sikerüljön megoldást találni, de sajnos nem sikerült. Azért nem fogott Szigetvári úrral kezét, mert tartja magát ahhoz, hogy ő szemtől szembe mindenkivel kiáll, megbeszéli a dolgokat, nem áskálódik senki háta mögött, nem pletykálkodik. Ha a kérelmező udvariasan elmondja, hogy mit szeretne, akkor az udvarias megközelítésre udvarias választ fog kapni. Elmondta, a beszélgetésük előtt sem fogtak kezét egymással, és ő nem azért nem fogadta el Szigetvári úr kezét, mert mint fiatalabb nyújtotta a kezét, - egyébként alapvető illemszabály, hogy az idősebb nyújtja a kezét és kézfogáskor belenéznek egymás szemébe -, de Szigetvári úr menet közben, félig visszanyúlva próbált vele kezét fogni, amit nem nevezne kézfogásnak, és figyelembe vette az előző történéseket. Szigetvári úr levelét átadta a jegyző asszonynak, hogy átnézzék, mit tehet a Hivatal ez ügyben. Véleménye szerint Szigetvári úr tudja, hogy hova építette a házat, és nem az hangzott el, hogy ezt az ügyet az önkormányzat nem fogja megoldani. Időközben az utca lakossága már kezdeményezte az utcának az önkormányzattal való közös rendbetételét, aminek mindenki nagyon örül. Jövőre közösen meg fogják építeni az utcát, de nem költenek most rá hiábavalóan 100.000,- Ft-ot.

**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** Szigetvári úr első kérdésére válaszolva elmondta, hogy a kérelem beérkezését követően a kollégái a levél beérkezése után kimentek, felmérték a helyszínt és a szükséges intézkedéseket megteszik.

**Szigetvári Péter helyi lakos** észrevételezte, hogy a jegyző asszony a levél beérkezését követően tett intézkedést említette, a polgármester úr neki személyesen mást mondott. A hölgy a levél beérkezését mondta, ami sokkal előbb történt.

**Tóth István polgármester** elmondta, hogy a Hivatal nagyon sok kérelemmel, megkereséssel, ügygel foglalkozik, nem csak ez az egy van.



**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** a jelenlévők tájékoztatása érdekében részletesen ismertette a kérelmező utcájának, a Mészáros Lázár utcának az állapotát. Elmondta, hogy két irányú az utca, az egyik része le van burkolva aszfalttal, a másik fele köves. Az utca középső részén a telekalakítások most kezdenek befejeződni, a kérelmezővel szemben levő terület is. A területet öten osztották meg, darabonként vannak leadva az útterületek, a két út felet kellene összekötni. Még mindig nincs teljesen kialakulva az út hossza. Ezért is adta a polgármester úr a kérelmezőnek azt a választ, hogy nem lehet ebből a kerterületből egy köszorással azt az utat kialakítani, mert nincs értelme. A területnek az egyik része még jelenleg is kert darab, ami most fog kialakulni, rendeződni, és az utat ez után lehet végleges formában kiépíteni. Tájékoztatta Szigetvári urat, hogy az ügyével sokan foglalkoztak és foglalkoznak jelenleg is, kimentek felmérni, de sajnos nincs minden alkalommal rögtön lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy kiépítse az utakat, ez sajnos valóban így van. Reméli, megnyugtatja a kérelmezőt az, hogy a jövő évben – miután ki fog alakulni a teljes úthossz és össze lehet kötni az útvégeket – tervezni fogják az út kialakítását. Ott van még egy-két telek, de az út kialakíthatóvá válik, és a kerti földút - ami jelenleg található kérelmező háza előtt, ami a megosztás után alakult ki - tulajdonképpen csak egy útdarab, ami nincs összekötve az út további részével, tehát csak egy útszakasz. Tudni kell, hogy köves utat is csak úgy lehet építeni, ha az útalapot megépítik előtte. Egy kis türelmet kért ezzel kapcsolatban. A polgármester úr azt mondta, amit ő is, hogy nem 30 nap alatt tud az önkormányzat minden utat megépíteni, ilyen kötelezettséget a kérelmező által az önkormányzatnak megküldött jogszabály sem tartalmaz. Jelenleg maximum földutat tud majd az önkormányzat visszaállítani, ami meg fog történni. Azt, hogy célszerű lesz-e ezt az utat már jövőre szilárd burkolattal ellátni, majd eldönti a képviselő-testület, de az útalap mindenképpen kiépítésre kerül majd, és az út két vége összekötésre kerül. Az út két vége között több 100 méteres szakasról van szó. Még egyszer elmondta, hogy alaposan és részletesen foglalkoztak a problémával a kollégái, kimentek, felmérték.

**Szigetvári Péter helyi lakos** megköszönte jegyző asszonynak a tájékoztatást. Véleménye szerint, ha a polgármester úr ugyanilyen stílusban beszélt volna vele november 17-én, akkor most nem tartanának itt, a levele erre is vonatkozott. Elmondta, bármikor vissza tudják hallgatni a beszélgetésüket, ha polgármester úr engedélyezi. Ebből kiderül, ki ferdíti el a valóságot és ki nem.

**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** véleménye szerint a ténykérdéssel kellene, hogy foglalkozzanak, a közmeghallgatásnak is ez a témája, a vélt sérelmeket nem tudják megbeszélni most, mert a beszélgetésen nem voltak jelen. Véleménye szerint a kérelmező polgármester úrtól is korrekt tájékoztatást kapott és egyébként illegálisan készített hangfelvételekre nem illik hivatkozni.

**Szigetvári Péter helyi lakos** elmondta, azért mondta az előbb, ha a polgármester úr engedélyezi, akkor játssza le.

**dr. Sántha Tibor irodavezető** elmondta, előzetesen kell engedélyt kérni az érintettől, hogy hangfelvétel készülhessen.

**Tóth István polgármester** szerinte ez a titokban készített hangfelvétel abszolút nem volt korrekt dolog Szigetvári úr részéről.

**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** a témát lezárta. Véleménye szerint Szigetvári úr megkapta a remélhetőleg megnyugtató választ, amit írásban is ki fognak küldeni számára.

Kérte, hogy legközelebb, ha hatósági ügyben kér segítséget, forduljon az eljáró hatósághoz a kérésével, hiszen amikor az ivóvíz- és szennyvízbekötéssel kapcsolatos szakhatósági tulajdonosi hozzájárulásokat ki kellett adni, akkor sem kellett hónapokat várni, tisztességesen állt hozzá a kérelemhez a Hivatal, és ez a jövőben is így lesz. Egy belterület megosztása, amihez hozzájárul az önkormányzat is, részben a lakosságnak érdeke, hiszen az ott egy kertterület, most alakul át az a terület a végső formájára. Kérte Szigetvári urat, hogy legyen türelemmel a jövőben.

**Tóth István polgármester** elmondta, a jövőben is fog segíteni Szigetvári úrnak, amennyiben hozzá fordul segítségért.

**Gothárd Lajos DK Helyi Szervezetének elnöke** elmondta, már felvetették azt a problémát, hogy amikor testületi ülés van és a jelenlévő polgárok igyekezzenek nyomon követni az eseményeket, akkor ez nem megy, mert nem hallják. Itt ül a második sorban és nem hallja, hogy mit beszélnek, a hangosítás kérdését meg kellene oldani. Örül neki, ha a polgármester úr azt szeretné, hogy minél több polgár vegyen részt a testületi üléseken, ők pedig azt szeretnék, ha tudnák, hogy miről folyik a szó. De nem tudják, mert nincs hangosítás, nincs előterjesztés. Csak az hallatszik, hogy pl. 7.) napirend pont, ki fogadja el, ki nem? Ha pedig valaki nem, akkor megalázzák. Lehet, hogy most a hangosítás miatt hallott valamit félre, de amikor a két képviselő az előbb tartózkodott a szavazásnál, akkor a polgármester úr a két tartózkodóra azt mondta, hogy „észrevétették magukat”. Ezzel a polgármester megalázta, megsértette a képviselőket. Javasolta a jövőre nézve, hogy csak állapítsa meg a szavazati arányokat, ne fűzzön hozzá megjegyzést. Elmondta, hogy az után a bizonyos fórum után ő a Facebookon, a Demokratikus Koalíció oldalán úgy írta le az eseményeket, ahogy az történt, nem volt semmi rendbontás, a hölgy azt mondta, hogy már 51 perce ülnek és csak a termálfürdőről van szó, és ők a város fejlesztéséről szeretnének hallani.

**Fekete Györgyné képviselő kiment az ülésteremből, így a szavazásra jogosultak száma: 9 fő.**

**Gothárd Lajos DK Helyi Szervezetének elnöke** megjegyezte, sajnálja, hogy úgy zajlanak le a testületi ülések Gárdonyban, ahogy, és az sem tetszik neki, ahogy az egész népet, az egész magyar nemzetet félrevezetik a sok hazugsággal. Elmondta, ha a polgármester úr ott lett volna a lakossági fórum elején, akkor biztosan másképp alakult volna az egész. A Kovacsics úr megértette a helyzetet, a bekiabálások után, 51 perc után azt mondta, hogy még 15 percet kér, megkapta, majd gyorsan befejezte a tájékoztatóját és távozott, tudomásul vette, hogy a többség nem arra kíváncsi, amit mond.

**Fekete Györgyné képviselő visszajött az ülésterembe, így a szavazásra jogosultak száma: 10 fő.**

**Gothárd Lajos DK Helyi Szervezetének elnöke** elmondta a felháborodást kiváltó egyetlen egy mondat volt, amit Muray Rita alpolgármester asszony mondott. Kijelentette, hogy vegyék tudomásul, hogy ezt a rendezvényt az önkormányzat szervezte és ott mindenki azt csinál, amit ők mondanak.

**Tóth István polgármester** elmondta, megkérdezte sokaktól, hogyan mondta azt a bizonyos mondatot az alpolgármester asszony, mindenki azt mondta, az hangzott el, hogy akit nem érdekel, az hazamehet. Kovacsics úr ugyanezt a tájékoztatóját Dinnyésen és Agárdon is kb. egy órányi időtartamban megtartotta, senki nem kezdett el belebeszélni, hogy nem ezért jöttek, nem ezt akarják hallgatni, stb. Mindenki szépen végighallgatta, tettek fel kérdéseket is,

melyekre megkapták a választ. Kovacsics úr azt mondta neki, hogy itt, Gárdonyban belefajtották a szót, mérhetetlen volt az a helyzet. Ő, mint polgármester kérte fel Kovacsics urat, hogy mutassa be a lakosság részére a tervezett fejlesztést. Kovacsics úr azt mondta, hogy ő még ilyet nem látott, nem voltak rá kíváncsiak a gárdonyiak, hogy milyen épülettel, lehetőséggel gazdagodik a város. A nyaralótulajdonosok voltak azok, akik ott maradtak a végéig és a végére mindenki megértette, hogy miről szólt a fórum. De sokan nem várták meg, mert ők úgy gondolták, hogy az izgágasággal, a kivagyisággal, a követeléssel célt lehet érni.

**Nógrádi Antalné helyi lakos** elmondta, hogy június óta próbálja intézni az építéshatósági osztályon, Szabó Zsolt úrnál azt, hogy a kocsibeállóját, a hidat 1-2 méterrel ki tudja szélesíteni, ehhez kaphasson hozzájárulást. Konkrét intézkedés a mai napig nem történt. Azért kereste meg problémájával a polgármester urat és kérte a segítségét, hogy ezt a hozzájárulást megkaphassa végre, de a mai napig nem kapott tőle választ. Most szeretne választ kapni.

**Tóth István polgármester** elmondta, emlékszik a problémára, azt is elmondta a hölgynek, hogy nem lenne célszerű, ha kiszélesítésre kerülne az a kocsibeálló, mert akkor az utcában mindenhol ilyen lenne majd. A beszélgetésük után rögtön felkereste az ügyintézőt, közösen megbeszélték a kérést és arra jutottak, hogy az ügyintéző adja ki a hozzájárulást. Nem tudja, jelenleg hol tart az ügy.

**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző** elmondta, utána néz az ügyintézőnél a dolognak és rövid úton tájékoztatást fognak adni az ügy menetéről.

**Tóth István polgármester** elmondta, Gusztáv úr megemlítette a kondiparkot a felszólalásában. Azt tudni kell, hogy a gárdonyi iskola udvara a tornaterem fejlesztés miatt kicsi lett. Évtizedek óta keresik a lehetőséget arra, hogy az egyre nagyobb számú gárdonyi iskolás gyermekek szabadtéri sportolási lehetőséghez jussanak. A város sajátos szerkezetéből úgy alakult, hogy az agárdi Parkerdő lett a gárdonyi városi sportélet központja. Az iskolával már régen próbáltak megoldást találni, és akkor elhatározták, hogy építenek egy olyan kültéri szabadidő központot, ami délelőtt és kora délután kiszolgálja az iskolás gyermekek igényeit, és késő délután este pedig az idősebb korosztály veheti birtokba a létesítményt, de az egész környéken nem találtak megfelelő helyet. Szóba került az iskolával szembeni terület is, de az park. A végül kiválasztott terület 2 percre található az iskolától. Mivel különböző véleményeket hallottak, az önkormányzat bérelt nagy gépeket, átnézte a helyszínt, megmozgatták az ott található földterületet, ahol követ, földet, vasdarabokat találtak. Mivel semmi veszélyes anyagot nem találtak, ezért – az építési szezon után olcsóbban bérelt – munkagépek kialakították a már látható rézsűt. Az önkormányzat a sportpark kialakításához pályázatot nyújtott be műfüves pályára, futópályára, kondiparkra és mind a három pályázatot megnyerte. Fantasztikus kormányprogramról van szó, a testedzés, a sportos életmód nagyon fontos mindenki számára és a gárdonyi városrészben erre eddig nem volt lehetőség. Nyert az önkormányzat az MLSZ-hez benyújtott pályázatával extra megvilágítású műfüves pályára támogatást, amely 46 millió Ft-ba fog kerülni, január közepén indul központilag a közbeszerzés, így tavasszal már kezdődhet az építése. Nyertes lett, megkötötték a szerződést is a rekortán futópályára beadott pályázatra is, ilyen ruganyos, a gyermekek egészségét szolgáló futópálya a városban még nem található. A kondipark építésére benyújtott pályázat is támogatást nyert, mely körül játszótér lesz, gumírozott mászóakkal, mászófallal, összességében egy nagyszerű létesítmény fog ott kialakulni. Ez egy nagyon szép szabadidő központ lesz. Voltak szószólók, akik a főút közelségére hivatkozva szmoggal ijesztgették az embereket, de elmondta, hogy hosszú évekig volt testneveléstanár az agárdi iskolában, ahol szinten egy nagyon forgalmas, hasonló út mellett található a futópálya, röplabdapálya, stb. és ott ezt senki nem nehezményezte. Véleménye

szerint semmi probléma nem lesz a szabadidő központ használatával kapcsolatban, csak feszültségkeltésre használták fel a helyszínt.

**Király János helyi lakos** elmondta, hogy agárdi városrészben lakik, a Szövetkezetek útjáról nyíló Endre utcában. A Szövetkezetek útját kb. 8-9 utca keresztezi (Endre, Lehel, Mátyás király u., stb.) és ezek kb. 80-90 %-a nincs lebetonozva. Szeretné megkérdezni, az ott lakók miben tudnának – akár anyagi vonzatban is – hozzátenni ahhoz, hogy a jövő évben pozitív változás történjen ez ügyben?

**Tóth István polgármester** elmondta, hogy az önkormányzat halad sorban a fejlesztésekkel és az utcák felújításával. 2017-ben az önkormányzat 12 utcát aszfaltoztatott le, de felhívta a figyelmet arra, hogy hosszú évtizedek teltek el úgy, hogy csak 1-2 utca helyreállítása történt meg, és a város hatalmas. Az Endre utca és környéke ún. nyaralóterület, és nem tudja azt megígérni az önkormányzat nevében, hogy rögtön felújításra kerülnek ezek az utcák, de azt elmondta, hogy amennyiben az utcában lakók szívesen beszállnának a költségekbe, akkor az önkormányzat 50-50 %-os vagy egyik képviselőtársuk javaslatára akár 40-60 %-os arányban leaszfaltoztatja azt az utcát. Ígéretet tett arra, amennyiben jövő év tavaszán az utca lakói megkeresik az önkormányzatot, hogy összegyűjtötték az útfelújítási összeg 40 %-át, a további 60 %-ot az önkormányzat hozzáteszi és leaszfaltoztatja az utcát. Azt tudomásul kell venni, hogy ennyi utcát nem tud az önkormányzat önerőből helyreállítani.

**Király János helyi lakos** elmondta, hogy nemrégiben költöztek Agárdra, de már fiatalkorában is ide járt strandra és úgy tapasztalta, hogy az elmúlt 15 évben semmit nem fejlődött a Napsugár strand és a Popstrand. Kérdése, hogy várható-e a jövőben bármifajta változás? Jelenleg a strandok állapota nagyon csúnya.

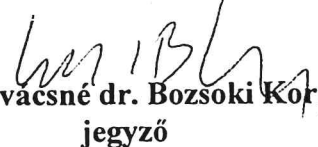
**Tóth István polgármester** válaszában elmondta, igazat ad a felszólalónak, valóban nem történt hosszú ideje felújítás a partszakaszokon, strandokon. Mivel nagyon sokrétű ez a probléma, kérte a Király urat, keresse fel őt és akkor hosszabban fogja tudni tájékoztatni a tervezett fejlesztésekről. Milliárdokba kerül egy-egy strand teljes felújítása, de először a partfal rekonstrukciót kell végrehajtani, és csak utána jöhetnek a strandok. A partfal építés a strandokon a már meglévő állapotokat is rontani fogja a nagy munkagépekkel való építkezés miatt. Az már biztos, hogy az összes vezeték ki kell majd cserélni, és rengeteg munka vár majd az önkormányzatra.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, megköszönte a jelenlévők részvételét, és az ülést bezárta.

Kmf.

  
**Tóth István**  
polgármester



  
**Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia**  
jegyző



**J E L E N L É T I Í V**  
**Gárdonyi Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2017. december 20-án megtartott közmeghallgatásáról**

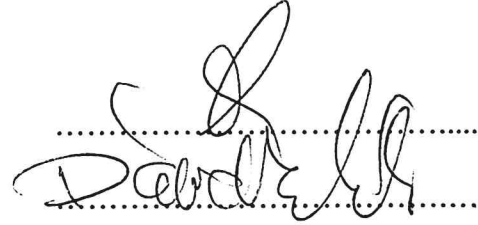
**Polgármester:**

Tóth István



**Képviselők:**

1.) Császár Attila



2.) Dávid Zoltán

3.) Derecskei Gábor

4.) Eötvös Pál Árpád

5.) dr. Erdei Péterné

6.) dr. Eszenyi Csaba

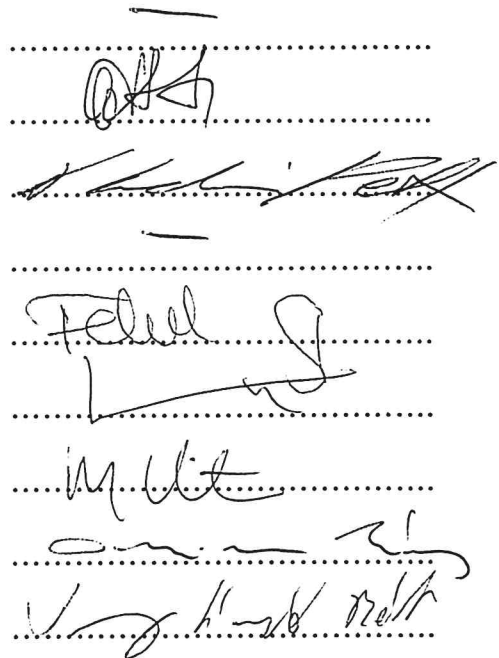
7.) Fekete Györgyné

8.) dr. Kalmár József

9.) Muray Rita

10.) Omischl Mihály

11.) Varga László Béla



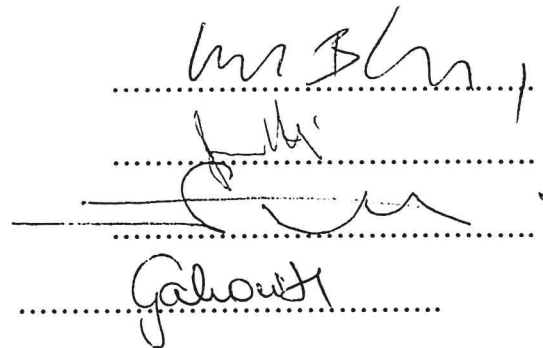
**Polgármesteri Hivatal részéről**

1.) Kovácsné dr. Bozsoki Kornélia jegyző

2.) Jankovics Zoltánné aljegyző

3.) dr. Sántha Tibor irodavezető

4.) Gabrovits Eszter pénzügyi irodavezető



**Továbbá:**

Marosi Gizella könyvvizsgáló

.....

.....

.....  
.....  
.....

Szám: 8776-1/2017.

## MEGHÍVÓ

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. december 20-án (szerdán) 19.00 - 19.30 óra között


**KÖZMEGHALLGATÁST tart,**

melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Gárdonyi Polgármesteri Hivatal**  
(2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.)

Gárdony, 2017. december 15.



  
**Tóth István**  
polgármester

