

ELŐTERJESZTÉS

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 21-én tartandó ülésére

„a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslata” tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség Államtitkárának TER-1/1922/015. számú államtitkári utasításával elrendelt céll ellenőrzésének végrehajtása során megvizsgálta Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a házi orvosi körzetekről” szóló 13/2002. (VII. 15.) számú rendeletét.

A vizsgálat nyomán a Fejér Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 133. § (2) bekezdése alapján a mellékelt javaslattal élt.

Megállapítottuk, hogy a javaslatban foglaltaknak megfelelően indokolt a rendelet rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, és új rendelet megalkotása, mely megfelel a javaslatban foglaltaknak, a jogszabályi előírásoknak.

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló többször módosított 43/1999. (III. 3.) Kormányrendelet 8. § (5) bekezdése értelmében a területi ellátási kötelezettséggel érintett körzet lakosság számát az előző év december 31-i állapotnak megfelelően a település jegyzője igazolja az OEP számára minden év március 31-ig. Megállapítottuk, hogy a házi orvosi körzetek felülvizsgálata is szükséges lenne, melyet 2017. március 31-ig célszerű elvégezni.

A javaslat megtárgyalásáról és az arról született döntésünkről 2017. január 2. napjáig tájékoztatást kell adni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a fent leírtak alapján hozzon döntést a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatainak elfogadása tárgyában, majd ehhez kapcsolódóan fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

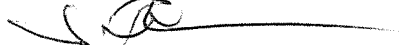
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatalnak a Miniszterelnökség Államtitkárának TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt céll ellenőrzése során lefolytatott, Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a házi orvosi körzetekről” szóló 13/2002. (VII. 15.) számú önkormányzati rendeletének vizsgálata alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdésében biztosított hatásköre alapján tett javaslatában foglaltakkal egyetért.

A javaslat alapján a Képviselő-testület 2017. március 31-ig intézkedik az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet felülvizsgálatáról a javaslatban foglaltaknak megfelelően.

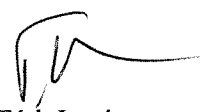
Felelős: Tóth István polgármester

Határidő: Fejér Megyei Kormányhivatal értesítésére azonnal

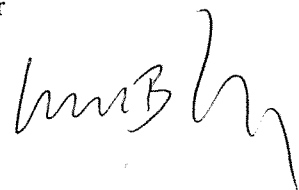
Gárdony, 2016. december 20.



Készítette: dr. Drdul Emília intézményi szervező



Tóth István
polgármester





Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1229-1/2016.
Ügyintéző: Dr. Váczi Csilla
Telefon: 22/526-907

Tárgy: javaslat
Melléklet: szakmai segédanyag

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Gárdony
Szabadság utca 20-22.
2483

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület felé annak érdekében, hogy:

az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 4. pontjában kötelező önkormányzati közfeladatként meghatározott egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások ellátásra kerüljenek.

A Miniszterelnökség Államtitkára által a TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt célellenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a háziorvosi körzetekről” szóló 13/2002. (VII.15.) számú rendeletét.

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő szabályozásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Javaslatom indokolását a következő jogszabályokra és Kúriai jogértelmezésre alapítom:

Az Mötv. 13. § (1) bekezdése határozza meg az önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladatok körét. A hivatkozott rendelkezés 4. pontja a következő:

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;”

Ennek alapján a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó közfeladatai közé tartozik az egészségügyi alapellátás biztosítása.

A kötelező feladatellátás biztosításának érdekében a helyi önkormányzatnak a szakágazati törvény rendeletalkotási felhatalmazást és jogalkotási keretet biztosít.

„Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – Alapellátási tv. – 6. § (1) bekezdésének első fordulata az alábbi felhatalmazó rendelkezést tartalmazza:

„6. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit...”

Az alapellátások körzeteit a képviselő-testület – az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének első fordulata alapján – önkormányzati rendeletben állapítja meg.

Az Alapellátási tv. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ellátásokat az önkormányzatnak kötelező ellátásként biztosítania kell, mely alapján:

„5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,

b) a fogorvosi alapellátásról,

c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,

d) a védőnői ellátásról, és

e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az önkormányzati rendeletnek a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan, valamennyi, az Alapellátási tv. 5. §-ában foglalt alapellátás tekintetében meg kell határoznia az egyes alapellátási körzeteket.

A felhatalmazás alapján a képviselő-testület köteles rendeletet alkotni, melynek során mind a szakágazati, mind pedig a jogalkotás szabályszerűségére vonatkozó rendelkezéseket meg kell tartania.

Az önkormányzati rendeletalkotás során az önkormányzati jogalkotónak figyelemmel kell lennie arra, hogy a helyi önkormányzat közigazgatási területén milyen formában kerül sor a feladat ellátására.

Az Möt. 41. § (6) és (8) bekezdései az önkormányzati feladatellátás formai kereteit az alábbiakban határozzák meg:

„41. § (6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

(8) Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legalább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legalább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legalább többségi tulajdonában álló és legalább többségi befolyása alatt álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.”

Az önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben a kötelező önkormányzati feladatot önállóan látja el – önállóan alkot rendeletet. Ebben az esetben „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 6. § (1) bekezdése értelmében: „az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.”

Amennyiben a képviselő-testület a feladatellátást társulás útján biztosítja, akkor a Jat. 5. § (1a) bekezdésének szabályait kell alkalmazni:

„5. § (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban

kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Ebben az esetben a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat képviselő-testülete – ennek hiányában a gesztor önkormányzat képviselő-testülete – alkotja meg a társulás által biztosított egészségügyi alapellátások körzeteit megállapító önkormányzati rendeletet, amelyhez a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását be kell szerezni.

Ilyenkor az önkormányzati rendelet területi hatálya a Jat. 6. § (1) bekezdésének második fordulata szerint: „*a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok ... közigazgatási területére terjed ki.*”

Az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének második fordulata értelmében: „*Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.*” Ezen esetekben tehát az alapellátási körzet székhelyét a társulási megállapodásban kell meghatározni, nem az önkormányzati rendeletben.

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdéskörével. A Köf. 5046/2012/6. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

A Kúria az önkormányzati rendelet felhatalmazó rendelkezésével kapcsolatban a Köf. 5031/2014/3. számú határozatában a következőket állapította meg:

„Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a származékos önkormányzati jogalkotói jogköréről szól. Ehhez igazodik a Jszt. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A Jszt. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A Kúria ítélezési gyakorlata szerint ez azt is jelenti, hogy az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott szabályozási tárgykörben rendeletet kell alkotni. Amennyiben a képviselő-testület ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kúria a megfelelő eljárást követően – az idézett határozata alapján – határidő tűzésével kötelezi a helyi önkormányzat képviselő-testületét arra, hogy jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.

A fentebb idézett szakágazati törvények mellett a jogalkotás során figyelembe kell venni a Jat., valamint „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait is.

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet – rendeletek – felülvizsgálatakor kérem, használják fel a javaslatom mellékleteként rendelkezésükre bocsátott szakmai segédanyagot.

Az Mőtv. 133. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni. Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2017. január 2. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

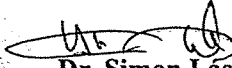
Amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi eljárást folytatok le.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2016. november 13.

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott

