

KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

11.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában az Akácfa utca melletti 3468/2 hrsz-ú és a 3468/3 hrsz-ú, valamint a 3482, 3475/2, 3477 hrsz-ú területekre
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
245/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában az Akácfa utca melletti
3468/2 hrsz-ú és a 3468/3 hrsz-ú, valamint a 3482,
3475/2, 3477 hrsz-ú területekre tárgyban

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Gárdony Akácfa utcai 3468/2 hrsz.-ú és a mellette lévő 3468/3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában. Hozzájárul a Vt övezeti besorolás megtartásával a 3468/2 hrsz.-ú ingatlant érintő szabályozási vonalak, bejelölt építési hely és a telek terület mértékének megváltoztatásához, az ingatlan önálló hasznosításának megteremtéséhez, valamint a 3468/3 hrsz.-ú területet érintő változásokhoz, biztosítva a 3468/3 hrsz.-ú terület Akácfa utcai feltárhatóságát. Hozzájárul az érintett két ingatlan területéből a vasút határa mentén kialakítandó út terület felülvizsgálatához, megszüntetéséhez.

A tervezési terület a fenti ingatlanokon kívül kiegészül a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú ingatlanok területével, mivel a jogi határok nem egyeznek az övezeti határokkal.

A szabályozási terv módosításának költségei az önkormányzatot terhelik.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

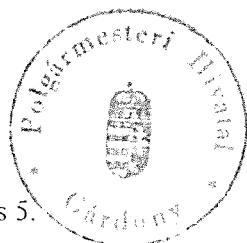
Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező
Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

12.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában a Gárdonyfürdő 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú, valamint a 6282/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan

Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
246/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában a Gárdonyfürdő 6282/5
hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú,
valamint a 6282/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, a Tátika utca, valamint a 6282/6 hrsz-ú terület vonatkozásában. Hozzájárul, hogy a módosítás az előzetesen elkészített vázrajz szerint történjen: a Tátika utca strand területébe nyúló része a strand területébe kapcsolódjon, a 6282/6 hrsz-ú terület DNy-i sávja közlekedési közterületként, mint út maradjon meg, a 6282/6 hrsz-ú terület további része a mellette lévő strand területen álló vendéglátó épülettel Vk jelű övezeti besorolásba kerüljön. A tervezett módosítás során a 6282/3 hrsz-ú út területből 8-10 m² kerüljön a strand területébe.

A szabályozási terv módosításának költségei az önkormányzatot terhelik.

Határidő: Folyamatos


Felelős: Tóth István polgármester

Kmf.

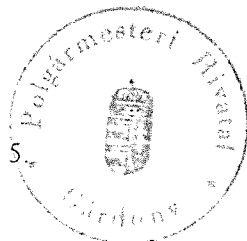
Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelélül:


Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

13.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában a Holdfény sétány melletti 6036/56 és 6036/55 hrsz-ú területekre vonatkozóan
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
247/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában a Holdfény sétány melletti
6036/56 és 6036/55 hrsz-ú területre vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Gárdony Holdfény sétány melletti 6036/56 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában. Hozzájárul a 6036/56 hrsz-ú területen lévő parkoló közlekedési, parkoló övezetbe sorolásával, a parkolón kívüli terület Vk övezetben való megtartásával, a parkolón kívüli Vk övezet önálló hasznosításának érdekében az 550 m² telekterületi minimum csökkentésével, a hatályos terven jelölt építési hely módosítása nélkül a beépítési mód megváltoztatásával, mely érinti a 6036/55 hrsz-ú terület is.

A szabályozási terv módosításának költségei az önkormányzatot terhelik.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

Kmf.

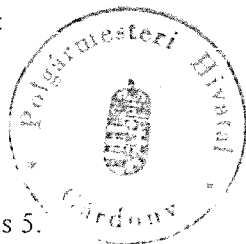
Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

14.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában a Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz-ú ingatlan és a 6876 hrsz-ú Napfény sétány területére vonatkozóan
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
249/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában a Napfény sétány 8. számú,
6875/4 hrsz-ú ingatlan és a 6876 hrsz-ú Napfény
sétány területére vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Gárdony Napfény sétány 6876 hrsz.-ú közterületnek a Napfény sétány 8 számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlan ÉK-i határa melletti területe vonatkozásában. Hozzájárul a Napfény sétány fenti területének a 6875/4 hrsz.-ú ingatlan besorolásával azonosan Üh jelű övezetbe sorolásával, a szomszédos 6875/4 hrsz.-ú ingatlanhoz csatolásával.

A Gárdony Napfény sétány 6876 hrsz.-ú közterületnek és a Napfény sétány 8 számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlant érintő szabályozási terv módosításának költségei a kérelmezőt, a Napfény sétány 8. számú, gárdonyi 6875/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát terhelik.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

Kmf.

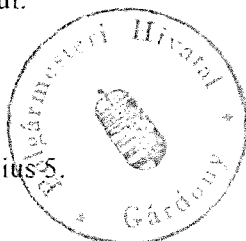
Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:

Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

15.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában az Őrház utca mögötti 7509/15 hrsz-ú területre vonatkozóan
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
250/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában az Őrház utca mögötti
7509/15 hrsz-ú területre vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Őrház utca mögötti 7509/15 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában. Hozzájárul, hogy a 7509/15 hrsz.-ú ingatlan feltárásának biztosítására szolgáló út terület kialakítása mellett az ingatlan teljes egészében Gksz jelű gazdasági terület (Gksz 4-1.8.4.9) legyen, a 7509/15 hrsz.-ú ingatlan területén jelölt, parkolónak fenntartott nagy kiterjedésű közlekedési célú közterület a Szabályozási Terven megszüntetésre kerüljön.

A szabályozási terv módosításának költségei a Central European Ingatlanalap kérelmezőt terhelik.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

Kmf.

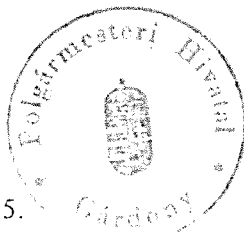
Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

16.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában az Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozóan
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
251/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában az Üdülők útja mögötti
5429/19 hrsz-ú területre vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításával a Gárdony Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület vonatkozásában. Hozzájárul, hogy az 5429/19 hrsz-ú Z2 jelű besorolású területből az 5444 hrsz-ú úttal szemben lévő 46m x 12 m kiterjedésű, építési helyként kijelölt terület Vt jelű Településközponti vegyes övezeti besorolásba kerüljön a hatályos szabályzatban lévő építési hely és 6 m építménymagasság megtartásával. A beépíthetőség 80% mértékben kerüljön megállapításra.

A szabályozási terv módosításának költségei az önkormányzatot terhelik.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

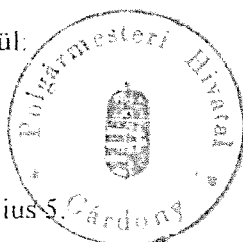
Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelével:


Pétervári Istvánné
szervező
Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

17.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában a Gallér utca alatti terület sajátos előírásainak módosítására vonatkozóan

Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
253/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása tárgyában a Gallér utca alatti terület
sajátos előírásainak módosítására vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a 3/2009 (I.28.) számú Önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat sajátos előírásaiban a 46. § (36) bekezdés b) pont törlésével. Megállapítja, hogy a törlésre kerülő rendelkezés helyett a 2018 évben elfogadott és a rendeletbe foglalt általános előírások szabályoznak.

A szabályozási terv módosításával kapcsolatban felmerülő költségek jogcímén a kérelmezőnek 500.000,- Ft-ot kell megfizetnie az önkormányzat részére.

Határidő: Folyamatos

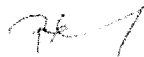
Felelős: Tóth István polgármester

Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

18.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában biológiai aktivitásérték pótlásához a 07/2 hrsz-ú területre vonatkozóan
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
254/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása biológiai aktivitásérték pótlásához a
07/2 hrsz-ú területre vonatkozóan

Gárdony Város Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti terv, a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat során következő módosításával összefüggésben szükséges biológiai aktivitásérték pótlásával a 07/2 hrsz.-ú ingatlan területén. A 07/2 hrsz.-ú területen a vasút melletti sávban alakuljon ki Ev jelű erdőterület.

A szabályozási terv módosításának költségei az önkormányzatot terhelik.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

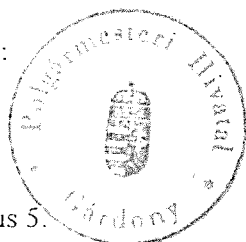
Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező
Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

19.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása során kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás és tervezési árajánlatok tárgyában
Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
255/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat
módosítása során kiemelt fejlesztési területté
nyilvánítás és tervezési árajánlatok tárgyában

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az alábbi területeket:

1. Gárdony, Akácfa utca melletti 3468/2 hrsz.-ú és a 3468/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú ingatlanok területe
2. Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz.-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz.-ú, valamint a 6282/3 hrsz.-ú terület
3. Gárdony, Holdfény Sétány melletti 6036/56 és 6036/55 hrsz.-ú ingatlanok
4. Gárdony, Napfény sétány 8. számú. 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területe
5. Gárdony, Örház utca mögötti 7509/15 hrsz.-ú ingatlan
6. Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz.-ú tóparti terület
7. Gárdony, Gallér utca alatti terület
8. Biológiai aktivitásérték pótlása végett a 07/2 hrsz.-ú terület

A településrendezési eszközök módosítását az önkormányzat a kiemelt fejlesztési területekre tekintettel megindítja, az eljárást tárgyalásos eljárás keretében lefolytatja.


Határidő: Folyamatos
Felelős: Tóth István polgármester

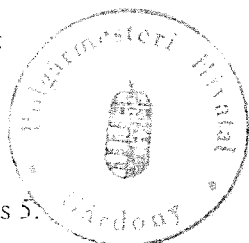
Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Pétervári Istvánné
szervező
Gárdony, 2021. július 5.



KIVONAT
Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29-én megtartott testületi üléséről

19.) Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása során kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás és tervezési árajánlatok tárgyában

Előadó: Tóth István polgármester

Gárdony Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
256/2021. (VI. 29.) határozata
településszerkezeti terv és Helyi Építési
Szabályzat módosítása során kiemelt fejlesztési
területté nyilvánítás és tervezési árajánlatok
tárgyában

Gárdony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fehér Vártervező Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába utca 22.) 1.750.000- Ft + ÁFA, azaz 2.222.500- Ft összegű településtervezői árajánlatát az alábbi területekre vonatkozóan elfogadja, a tervezési feladatokkal a Fehér Vártervező Kft-t bízta meg:

1. Gárdony, Akácfa utca melletti 3468/2 hrsz.-ú és a 3468/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú ingatlanok területe
2. Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz.-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz.-ú, valamint a 6282/3 hrsz.-ú terület
3. Gárdony, Holdfény Sétány melletti 6036/56 és 6036/55 hrsz.-ú ingatlanok
4. Gárdony, Napfény sétány 8. számú. 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területe
5. Gárdony, Örház utca mögötti 7509/15 hrsz.-ú ingatlan
6. Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz.-ú tóparti terület
7. Gárdony, Gallér utca alatti terület (sajátos előírások)
8. Biológiai aktivitásérték pótlása végett a 07/2 hrsz.-ú terület

A szabályozási terv módosításának költségei az 1., 2., 3., 6. 8. számú területek esetén az Önkormányzatot terhelik.

A szabályozási terv módosításának költségei a 4., 5., 7., számú területek esetén a kérelmezőket terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt településrendezési tervezési szerződést aláírja.

Felelős: Tóth István polgármester

Határidő: Folyamatos

Kmf.

Tóth István sk.
polgármester

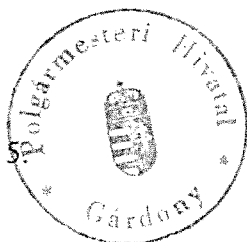
Jankovics Zoltánné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:



Pétervári Istvánné
szervező

Gárdony, 2021. július 5.



Viktor Kallós

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Julia Emilia Kosa <jk>
Küldve: 2021. augusztus 3. 16:04
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Felhívás partnerségi egyeztetésre a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében

Tisztelt Önkormányzat,

köszönjük a lehetőséget, hogy elmondhatjuk a véleményünket.

Több, mint 30 éve helyi nyaralótulajdonosként abszolút nem támogatjuk a terveiket a jelenlegi szabad parszakaszok és zöldterületek beépítését illetően.

Nincs szükség a part menti sávban épületekre, szállodákra, kávézókra, pláne nem magán kézben lévő létesítményekre, melyek tovább korlátoznák a szabad vízhez jutást és szűkítik a zöld felületeket.

A minimum 30 méteres partmenti védett sávot is inkább tovább kéne szélesíteni.

Ellenben szükség lenne a parkolás fejlesztésére, akár fizetős könnyűszerkezetes őrzött parkolóházakra - de nem a part közvetlen közelében értékes zöld területeket elfoglalva és magánosítva.

Továbbá az utak és az infrastruktúra javítására mert a másfél sávú utak abszolút balesetveszélyesek és nem is bírják már most sem a megnövekedett forgalmat. (Hát még ha épül pár lakópark, ahonnan mindenki kocsival jár majd a városba dolgozni.) További lámpás keresztezések vagy körforgalmak kellenének a főútra. A tömegközlekedési hálózat bővítésével is érdemes lenne foglalkozni, hogy legyen versenyképes alternatíva az autós közlekedéssel szemben.

A szabad partokon és strandokon további lejárók telepítésére és a kulturált illemhelyek kialakítására (pl akár szezonálisan fizetős konténeres / fesztiválos vizesblokkon telepítésére) is lenne igény. Különösen a vírusra való tekintettel – pl higiénia és távolságtartás nem célszerű a zsúfoltság. Már most is abszolút irreális, hogy 1db fizetős vizesblokk van egy több kilométeres parton 4 db keskeny lejáróval, mint pl az agárdi szabadstrand. Az öltözőfülkék is hiányoznak, sokkal többre lenne igény. És akkor még a közterületi nyilvános illemhelyekről nem is beszéltünk. Egyetlen egy sem található a városban. Átfogó fásítást és közparkokat szeretnénk javasolni, ahol az emberek élvezhetik az árnyékot, sétálhatnak, sportolhatnak, közösségi életet élhetnek – nem csak fizetős vendéglátó helyeken melyet sokan nem tudnak rendszeresen megengedni maguknak.

A bicikli utak fejlesztésére is lenne igény, újabb területeket és látnivalókat bekapcsolni a körbe, a korábbi kialakított biciklis szemeteseket és pihenő helyeket pedig nem megszüntetni, hanem a számukat bővíteni kellene. (ezek nem csak az „ingyenlő” turistáknak lennének hasznosak, hiszen sokak egy-egy ilyen pihenő alkalmával tervezik meg, hogy majd melyik helyi vendéglátónál ebédeljenek.)

A szelektív szemetesek pedig véleményünk szerint tovább ösztönöznék a tudatos hulladék kezelést, ellenben az Önök jelenlegi gyakorlatával, ahol a korábbi szemeteseket is megszüntetik. Továbbá, mint felelős állattartó örömmel vennénk, ha a kutyásokra is gondolnának a város területén, pl kihelyezett kutyapiszok gyűjtőkkel, ahogy ez számos más nem csak partmenti településen is látható, pl Szabadegyháza. Ugyancsak javasolnám a part közeli vendéglátóhelyek támogatását és ösztönzését, hogy visszaváltható, tartós és mosogatható evőeszközökkel és poharakkal szolgáljanak ki, ezzel is csökkentve a szemetet. (hazai fesztiválok között illetve külföldön erre is van már számos példa.)

Összegezve a családom nevében nem támogatjuk a HÉSZ módosítást, hogy zöldövezetből át akarják minősíteni vegyes építési övezetbe a kérdéses területeket, hogy további ingatlanokat akarnának értékesíteni és magánkézbe adni, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy a parti 30 méteres védősávba is bármilyen építmény építhető lenne.

Köszönettel,
Júlia Emília Kósa

Sent from Outlook

Világosított

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Pál Kerégyártó <
Küldve: 2021. augusztus 3. 17:11
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: VÉLEMÉNY Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében

2021 AUG 04
2021.08.04

Tisztelt Önkormányzat!

Megdöbbenve értesültünk a tóparti terület beépítési tervéről.

Felháborító, mennyire nem veszik figyelembe sem az ott élők, sem a nyaralótulajdonosok ezzel kapcsolatos tiltakozását.

Önök kizárólag azért vannak az Önkormányzat élén, mert a 2 ellenzéki induló nem egyezett meg egymással, Önök alig kaptak szavazatot a két ellenzéki szavazatai mellett.

Ennek ellenére nem félnek a szavazók haragjától, a későbbi felelősségre vonástól. Érthetetlen.

A Velencei-tó kiszáradása, feltöltése kellene a legfőbb problémájuk legyen, azonnali segítség ez ügyben és ennek kierőszakolása a kormányuktól. De Önöket és sleppjüket csak a saját zsebük tömködése érdekli és tesznek a Velencei-tó állapotára, pont, mint a kormányuk.

Nem érdekli Önöket az a tény, hogy az Önök feladata a szavazók képviselése, minden itt élő és itt tulajdonló. Emellett az egész országgal szemben a Velencei-tó védelme és nem beépítése a hivatások kedvéért.

Az elszámoltatáson való viszontlátásig:

Kerégyártó Pál

GÁRDONYI ÖNKORMÁNYZAT	
KÖZTARSASAGI IRO	
2021 AUG 04	
Kerégyártó Pál	
EKD/10446-2/2021	

VIII. K. K. K.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: András Gulyás <
Küldve: 2021. augusztus 4. 8:03
Címzett: Gárdony Város Önkormányzata
Tárgy: hozzászólás a partnerségi egyeztetés keretén belül a Helyi Építési Szabályzat tervezett módosításához.

2021 AUG 04
 2021 AUG 04
 G. D. / 10440-3 / 2021

Tisztelt Önkormányzat!

A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés keretén belül a tervezethez az alábbi észrevételeket fűzöm.

A korábbiakhoz képest kedvező fejlemény, hogy a partnerségi egyeztetésre a felhívást a helyi újságban egész oldalon, jól látható helyen közölték.

A dokumentáció azonban olyan szakmai nyelvezetben íródott, olyan terjedelmes, hogy a lényeges információkat csak nagy munkával lehet megtalálni a sorok között.

Erre nyilvánvalóan nagyon kevesen tudnak időt szánni, ezért az érintett nyilvánosság bevonása ezúttal sem valósul meg az említett kedvező fejlemény ellenére sem.

A nyár közepén, augusztus 8-án lejáró határidő tovább szűkíti annak lehetőségét, hogy az érintett nyilvánosság érdemben tudjon reagálni a tervezett módosításokra.

Ha mindez nem lenne elég, az önkormányzat honlapján közzétett pdf dokumentumok tanulmányozására összesen két hete marad az érdeklődő lakosoknak.

Fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy az érintett nyilvánosság bevonása nem megfelelően történik meg ezúttal sem.

Ez ugyanakkor magának az önkormányzatnak, a képviselőknek és a polgármesternek is elemi érdeke lenne. Egy átlátható, érthető folyamat keretében elvárhatnák ugyanis a méltányosságot.

Ennek hiányában azonban semmiképp sem alaptalan a feltételezés, hogy megint valami a nyilvánosság lehető legnagyobb megkerülésével zajlik a településen.

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosításokkal 14297 m² új beépítésre szánt területről döntenek, és jelenleg a tónál éppen egy ökológiai katasztrófa zajlik, kizárólag a törvények, szabályozások, nemzetközi egyezmények szellemében, a nyilvánosság széleskörű bevonásával lenne szabad ilyen döntéseket meghozni.

Több változtatás is tájképvédelmi terület övezettel érintett a véleményezési terv alapján, ezek a partmenti területek. Elfogadhatatlan a véleményezési terv következő érvelése:

"Fejér Megye Területrendezési tervének megalapozó munkarésze nem határozta meg a tájjelleg térségi jellemzőit. Jelen tervdokumentáció nem a teljes közigazgatási területre készül, ezért a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőinek meghatározása nem a terv feladata.

Gárdony Város ITS készítéséhez 2015-ben készített megalapozó vizsgálat sem határozta meg a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

A tervezési területen nincs a történetileg kialakult tájkarakter és védendő településkép, ezért a tervezett szabályozás nem sérti a tájképvédelmi érdekeket.

A fentiek alapján a tervezet a településkép védelmi szempontjainak megfelel."

Ildikó Borús

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Ildikó Borús <
Küldve: 2021. augusztus 4. 7:23
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ véleményezés
Mellékletek: Gárdonyi HÉSZ módosítás véleményezés 2021.07.31..pdf

ÉRKELT
2021 AUG 04
EKD-2021/1824

Tisztelt Önkormányzat!

Csatoltan küldöm a HÉSZ módosítással kapcsolatosan többünk véleményét.

Nem támogatjuk a jelenlegi beépítési sűrűség emelését a vasút és a part között sehol! Ez talán ösztönözné a meglévő romok felújítását.

Ragaszkodunk ahhoz, hogy a parttól 30 méterre ne épülhessen épület, a partot elkeríteni ne lehessen!

A meglévő lekerítéseket csökkenteni kell, ahol lehet felszámolni!

KÉRJÜK A KORÁBBI GYAKORLATTÓL ELTÉRŐEN FIGYELEMBE VENNII!!!!

Üdvözlettel:

Borús Ildikó

GÁRDONYI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÖZPONTJÁNAK

2021 AUG 04 *Kecskés*

EKD: 10440 - 4/2021

Tisztelt Önkormányzat!

Gárdonyi lakosként a következőket gondolom a HÉSZ és a Szabályozási Terv módosításáról:

1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület:

Kifejezetten ~~elemzem~~ az Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület zöldövezetből VT területfelhasználásba történő átsorolását, és oda egy 400 m² alapterületű építést. Indítványozom, hogy a Tini strand a jövőben is maradjon meg jelenlegi formájában szabadstrandként, oda semmilyen új épület ne épülhessen a jövőben.

4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken a településszerkezeti és szabályozási terv módosítása:

Tiltakozom a fent említett területen található, önkormányzati tulajdonban álló ősfás terület eladása ellen. A helyszín tökéletesen alkalmas lenne például egy városi park kialakítására. Nem szeretném, ha a terület magántulajdonba kerülne, és a fák helyére épületek kerülnének. A 8. pontban részletezett biológiai aktivitásérték pótlás miatti véderdő kijelölés egyszerűen neveltséges. A kivágásra kerülő fák Agárd kellős közepén vannak, lakott területen, a „pót terület” pedig a város szélén, a semmi közepén. Semmiképp nem pótolja egyik a másikat.

Gárdony, 2021. 07. 31.

[Handwritten signatures and notes in the bottom half of the page, including names like György, Zoltán, and others.]

Tisztelt Önkormányzat!

Gárdonyi lakosként a következőket gondolom a HÉSZ és a Szabályozási Terv módosításáról:

1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület:

Kifejezetten ^{általában} elemzem az Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület zöldövezetből VT területfelhasználásba történő átsorolását, és oda egy 400 m² alapterületű építést. Indítványozom, hogy a Tini strand a jövőben is maradjon meg jelenlegi formájában szabadstrandként, oda semmilyen új épület ne épülhessen a jövőben.

4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken a településszerkezeti és szabályozási terv módosítása:

Tiltakozom a fent említett területen található, önkormányzati tulajdonban álló ősfás terület eladása ellen. A helyszín tökéletesen alkalmas lenne például egy városi park kialakítására. Nem szeretném, ha a terület magántulajdonba kerülne, és a fák helyére épületek kerülnének. A 8. pontban részletezett biológiai aktivitásérték pótlás miatti véderdő kijelölés egyszerűen nevetséges. A kivágásra kerülő fák Agárd kellős közepén vannak, lakott területen, a „pót terület” pedig a város szélén, a semmi közepén. Semmiképp nem pótolja egyik a másikat.

GÁRDONYI, 2021.07.31

ETŐSZ PÉTER

Halász Péter

VÖRÖS FERENC

1501 Álló

VAGI ZSUZSA

13p 2

Kovács István KÖRÖSI ZSÓFIA

Árkai R. 3000 1000

Mészáros Mária

Gulyás E. Nagy István

Székely István

VII. Gárdonyi

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Zoltán Csobán <
Küldve: 2021. augusztus 5. 19:29
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Vélemény a településfejlesztés módosítási tervéről!

ÉRKEZETT
2021 AUG 06
GSD-2021/18493

Tisztelt Cím!

A Velence-i tó jelenleg rendkívüli rossz ÖKOLÓGIAI ÁLLAPOTA MIATT, ami gondolom Önök számára is ismeretes, JAVASOLOM, hogy a part faltól számított 200 m-en belüli távolság tekintetében függesszék fel a változtatási szándékukat!

Tisztelettel: Csobán Zoltán

Gárdony, 2021.07.05.

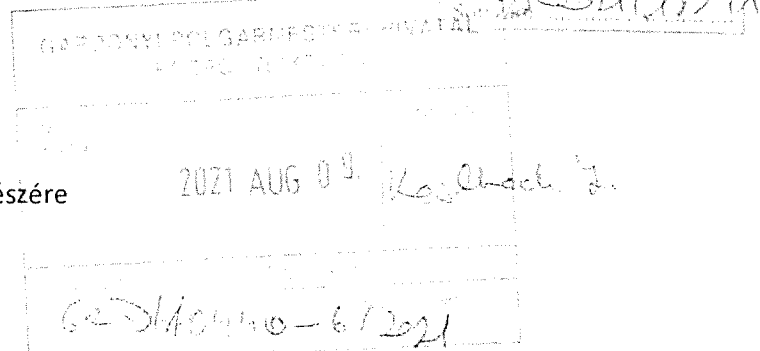
GÁRDONYI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2021 AUG 06 Kei. L. Csobán Z.
GSD/10446-5/21

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Erika Mayer, Dr.
Küldve: 2021. augusztus 9. 0:00
Címzett: Gárdonyi Polgármesteri Titkárság
Tárgy: HÉSZ vélemény

ELTÁJÉKOZTATOTT
2021 AUG 09.

GED-2021/17591



Gárdonyi Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala részére

Tárgy: HÉSZ partnerségi egyeztetés

A GÁRDONYI TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július elnevezésű dokumentum (https://www.gardony.hu/user/browser/File/2hirdetm%C3%A9nyek/partner%C3%A9si0728/Ga%CC%81rdony%20TSZT_H%C3%89SZ%20m%C3%B3d_2021_%20j%C3%BAlius_partners%C3%A9gi%20egyeztet%C3%A9sre.pdf) /forrás: gardony.hu/ szerinti, több, mint 14 ezer négyzetméter zöld terület megszüntetését, beépítését, határozottan nem támogatom, határozottan ellenzem.

Amint azt a korábbi HÉSZ módosítás kapcsán is kifejtettem, változatlanul fenntartom, hogy a Velencei-tó partjának elidegenítése, és beépítése nem fogadható el. A Fejér Megyei Kormányhivatal hivatalos szakmai álláspontjával ellentétesen, hatásvizsgálat nélkül a Velencei-tó partjának tönkretétele a már eddig is tapasztalt folyamat szerint olyan ökológiai katasztrófához vezetne, amelynek részeredményei sajnos már ma is megmutatkoznak.

A globális felmelegedés, a klímakatasztrófa sajnos a jelen, és nem valamiféle scifi-be illő távoli jövő. A mi nemzedékünknek történelmi esélye van arra, hogy az utolsó pillanatban megállítsa az unokáink jövőjét fenyegető folyamatokat, és nemet mondjon a pillanatnyi vagyon harácsoló akaratának, és megállítsa, a beépítéseket, fakivágásokat, természetes élőhelyek elpusztítását. Önnek, Polgármester úr, történelmi lehetősége van arra, hogy az eddig Ön által generált folyamatokat megállítsa, és most azt mondja, hogy nem akarjuk így tovább!

Most van itt a pillanat arra, hogy város pusztítóból, megmentővé válhasson, hogy a hátralévő három évben, amíg még a polgármesteri székben ül, olyat tegyen, amivel kiérdemelheti, hogy szobra legyen a tóparton. Az ide vezető út azonban biztosan nem az, hogy újabb parti területek beépítését tegye lehetővé a HÉSZ módosításával. És biztosan nem az, hogy a gárdonyi szavazópolgárok többségének akaratával szembe fordulva, élhető, zöld fás, természeti település helyett lakótelepekkel telezsúfolt, élhetetlen alvóvárost hagyjon maga után a jövőnek.

A mostani HÉSZ módosítási terv, ugyanúgy, mint az eddigiek, erről szólnak. Itt lenne az ideje annak, hogy megálljon, és önmérsékletet tanúsítva, ránézzen az unokáira. Tényleg ilyen jövőt akar nekik? Tényleg ilyen őst szeretne nekik? Tényleg azt szeretné, hogy Gárdony városában szegyenkezzen majdan, hogy Ön a nagyapjuk? Ugye nem! Ugye inkább büszke lenne rájuk! Ha igen, akkor ezt a HÉSZ módosítási tervet vesse el! Teljes egészében vesse el, mert ennek nincs elfogadható eleme!

És ha azt szeretné, hogy a Fidesz a jövő évi országgyűlési választáson ne veszítsen Önnek köszönhetően sok-sok ezer szavazatot, akkor nagyon gyorsan álljon le a város zöld területeinek kiárusításával, beépítését lehetővé tevő sorozatos HÉSZ módosításokkal. Olvassa el a Facebook oldalához kapcsolódó kommenteket. Valós képet láthat arról, hogy mennyire nem támogatja a nép, az Ön szavazói, és a jövő évi választások alkalmával a Fidesz, illetve Tessely Zoltán képviselő úr szavazói mindazt, amit Ön az elmúlt években tett, és jelenleg gyorsuló ütemben tesz Gárdonyban.

Tényleg az a szándéka, hogy a Fidesz bukjon ebben a körzetben?

Tényleg az a szándéka, hogy az unokái már egy beépített kőrengetegben nőjenek fel Gárdony városában?

Tényleg az a szándéka, hogy az utókor a város pusztítójaként emlékezzen majd meg Önről?

Én még mindig azt remélem, hogy Ön ennél jobb ember.

Kérem, bizonyítsa be!

Bizonyítsa ezt be a HÉSZ módosítási terv visszavonásával, és mostantól a nép akaratának figyelembevételével az élhető, zöld, a természetközeli állapotot megőrző, helyreállító, további zöld terület elidegenítését és beépítését lehetővé nem tevő városvezetői tevékenységével!

Köszönöm a figyelmét!

És köszönöm, hogy meggondolja mindazt, amit leírtam!

Üdvözlettel,

Dr. Mayer Erika

0119 kelt 7 L

10440/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Alba Natura Civil Alapítvány
Küldve: 2021. augusztus 8. 23:48
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ Partnerségi egyeztetés vélemény
Mellékletek: 20210808_partnersegi_egyeztetes.pdf

1>

ÉRKEZETT:
2021 AUG 09
GRD-2021/10440

Gárdony Város Polgármesteri Hivatala
onkormanyzat@gardony.hu

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

A Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási terv tárgyában 2021. július 23-án közzétett partnerségi egyeztetésre vonatkozó felhívással kapcsolatban az Alba Natura Civil Alapítvány – a Velencei-tó természeti és kulturális értékei megőrzéséért nevében a csatolt dokumentumban szereplő észrevételeket teszem.

Pongrácz Gábor
elnök
Alba Natura Civil Alapítvány
a Velencei-tó természeti és
kulturális értékei megőrzéséért

GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI RÖGZETŐ

2021 AUG 09 Kéi. l. ch. 2.

GRD/10440-7/2021



Gárdony Város Polgármesteri Hivatala

Gárdony,

Szabadság út 20-22.

2483

Vélemény
a 2021. július 23-i HÉSZ módosítás tárgyában közzétett
felhívásra vonatkozóan

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

A Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási terv tárgyában 2021. július 2-i dátummal kelt, az Önkormányzat honlapján 2021. július 23-án közzétett partnerségi egyeztetésre vonatkozó felhívással kapcsolatban az Alba Natura Civil Alapítvány – a Velencei-tó természeti és kulturális értékei megőrzéséért (2483 Gárdony, XI. u. 2/A) nevében az alábbi észrevételeket teszem:

1. Gárdony, üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozóan:

Nyomatékosan kérjük, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által 2020. október 15-én Gárdony város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása tárgyában kiadott GRD/15961-1/2020. hivatkozási számú záró szakmai véleményben foglalt javaslatokat és előírásokat vegyék figyelembe az alábbiak szerint:

- a. „A tájképvédelmi területi övezetre vonatkozó jogszabályi előírások céljaival nem összeegyeztethető a tervezett beépítés intenzitás növekedése, illetve a 30m-es parti sáv eltörlése.
- b. A Velencei-tó part menti területekkel közvetlenül szomszédos mederrésze ex lege védett szikes tónak minősül a természet védelméről szóló az 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésének és a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. szám 4. mellékletének megfelelően. a Tvt 28. § (4) bekezdése lapján ezek az ex lege védett szikes tavak országos jelentőségű természetvédelmi területnek tekintendők. Mindezeknek megfelelően a Velencei-tó ma ugyan szabályozott és jóléti funkcióval is rendelkező tó, de alapvetően természetesen kialakult állóvíz, amely fentiek szerint tehát természetvédelmi terület is. Mindezekre figyelemmel és a városi mikroklíma fenntartása, javítása érdekében a part menti területeken a beépítési növelését nem javasoljuk.
- c. A benyújtandó tervek, az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdésének hatálya alá tartozik. A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el, a Rendelet 2. számú melléklete szerint meghatározott szempontok figyelembevételével.
- d. Az Önkormányzat előzetesen nem kérte a Főosztály véleményét a várható környezeti hatások jelentőségéről a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján. A Főosztály a tájképvédelmi terület övezete által érintett módosítások esetében szükségesnek látja a Rendelet alapján a környezeti vizsgálat elkészítését, a tervezett beépíthetőség

növekedésének a településekre és a tájképvédelemre gyakorolt hatásának vizsgálata céljából a fentebb ismertetettek figyelembe vételével.

- e. A módosítással érintett terület érinti a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Fejér megye területrendezési tervéről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: FmTrT) szerinti tájképvédelmi terület övezete. A területrendezési tervek kiegészítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019 (VI.14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) 4. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait.”

Továbbá:

- f. A tó partján tervezett 80%-os maximális beépítés, valamint a hatályos 6 méteres építménymagasság kedvezőtlen a tájképvédelmi övezetben, és a tájképvédelmi szempontokkal nem egyező.
- g. Nem értünk egyet a közzétett dokumentumba szereplő indoklással, mely szerint „*Gárdony Város ITS készítéséhez 2015-ben készített megalapozó vizsgálat sem határozta meg a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegvűtéseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit. A tervezési területen nincs a történetileg kialakult tájkarakter és védendő településkép, ezért a tervezett szabályozás nem sérti a tájképvédelmi érdekeket. A fentiek alapján a tervezet a településkép védelmi szempontjainak megfelel.*”
- A tervezett módosítás nem felel meg az ITS-ben jegyzett középtávú környezetfejlesztési céloknak úgy, mint közösségi zöldfelületek további fejlesztése, hálózatba rendezése, egységes városkép kialakítása.
- h. Véleményünk szerint (és az épület csatolt képe alapján) a tervezett változtatás nem felel meg Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről
- 19. § (1) A 14. § (1) bekezdés e) és h) pontban meghatározott Gárdony központban és a Tópart területén az új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz illeszkedni kell.
 - (2) Azokon az építési telkeken, melyek közvetlenül a Velencei-tó partján helyezkednek el, a part menti 30 m széles sávon épületet elhelyezni nem lehet.
 - 23. § (1) A 14 § (1) bekezdés l) pontban meghatározott tájképvédelmi területtel érintett területkülterületi részén az új épületek telepítésénél a meglévő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
 - (5) A tájbaillesztést minden esetben látványterv készítéssel igazolni kell.



A tervezett épület

- i. Véleményünk szerint az épület nem felel meg Gárdony Város Települési Arculati kézikönyvének Tópartra vonatkozó építészeit útmutatójában foglalt előírásnak, mely szerint „...a településrészen az épületek (üdülők, lakók, szolgáltató létesítmények) arculata nem egységes, ezért az építészeti útmutatóként az illeszkedés, igényesség és magas építészeti minőség fogalmazható meg.”
- j. Véleményünk szerint a változtatás nem felel meg Fejér Megye Településfejlesztési Konceptiója 2030 Eszköz és Intézményrendszerének 5-6 prioritásában megfogalmazott céloknak, úgy, mint: biodiverzitás, természet- és tájvédelem, vízminőség, városi/települési zöldterületek, zöldfelületek fejlesztése (pl. klímaellenállóbb települések fejlesztése).
- k. Véleményünk szerint a tájtól, természettől idegen beépítés visszalépés lenne a természet és környezet védelmében, ez pedig sérti az Alaptörvény XX., XXI. és P) cikkeit, így azt nem támogatjuk.

2. Gárdony, Akácfa utca melletti 3468/2 hrsz.-ú és a 3468/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú ingatlanok területe

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenezzük, mert az zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

A Véleményezési terv is leírja, hogy a terület helyi védelemre javasolt zöldterület. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy azzal az indoklással, hogy Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 3/2010 (II.12.) önkormányzati rendelete nem tartalmazza a terület helyi természeti védettségét, a helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa jelölést törölni akarják.

Gárdony, 2021. augusztus 8.

Pongrácz Gábor
elnök
Alba Natura Civil Alapítvány

Világos Kellő

1066/0/2021

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Forgacs Csaba <<
Küldve: 2021. augusztus 8. 22:25
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Másolatot kap:
Tárgy: Napfény sétány elidegenítési ügy

BEKÖZELTETVE:
2021 AUG 09
GKD-2021/13546

**NAPFÉNY SÉTÁNY ELIDEGENÍTÉSI ÜGY
2021. AUGUSZTUS 8.**

Tárgy: Közvetlen szomszédi érintettségű lakossági tiltakozó észrevételezés a Gárdonyi Önkormányzat által 2021. 07. 23. napján az Önkormányzat honlapján közzétett „Felhívás partnerségi egyeztetésre a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében” felsorolt **Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területe** dokumentuma kapcsán.

GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
GKD/110440-8/2021
Kellő Csaba

A közvetlen érintettségű telekszomszéd tulajdonosok vagyunk.

Megdöbbenéssel értesültünk kizárólag a véletlennek köszönhetően, szerencsére még éppen időben, hogy a bennünket közvetlenül érintő ügyben az Önkormányzat, és az adott vásárlási igényt bejelentő tulajdonos irányunkba történő előzetes és közvetlen tájékoztatása nélkül történne a jövőben az utcai lakóközösség közvetlen használatába tartozó közterület, azaz a Gárdony, Napfény sétány egy részének elidegenítése, az Önök megfogalmazásában: **3. A Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása**

Szeretnénk határozottan kifejezni az egyet nem értésünket, sőt tiltakozásunkat a fent vázolt szándék ellen!

Indoklás:

1. Őslakosok vagyunk ebben az utcában, így pontosan ismerjük a helyi viszonyokat, ellentétben az alig egy éve ideköltözött új tulajdonossal, aki fel akarná vásárolni a Napfény sétány nevű közterület egy szakaszát. Pontosán tudjuk, hogy mind gyalogosok, mind kisgyermekes családok, mind kerékpárosok használják rendszeresen az adott útszakaszt sétájukhoz, illetve sportolásukhoz, hiszen az közterület. Az eredeti területrendezési tervben a szóban forgó közterület a Napfény sétány hosszú (Nyíl utcától induló) útvonalának folytatását jelenti, az erdőnél a 6875/4 hrsz. telek mentén halad és éri el a Napfény sétány utca végét és egyben a kiserdőn át a sportpályákhoz vezető erdei út bejáratát. A Napfény sétány távolabbi része felől érkezők előtt a sportpályák felé vezető zöld utat a magánosítás elzárja, a sétány utolsó Mackó tér utáni szakaszát zsákutcává alakítja. Miközben a Napfény sétány a későbbiekben maga is fejleszthető lenne, pl. utcai padok kihelyezésével, hogy az ott sétálók, szükség esetén, megpihelve tudják a sportpályákat zöldfelületen megközelíteni vagy egyszerűen szabad levegőn pihenni. Az utca lakóközössége az elmúlt több, mint három évtizedben békében élt, segítették egymást, példás együttműködés jellemezte az utca közösségi életét. Az őslakosok erős összetartását mutatja az a tény is, hogy amikor nem volt lehetőség önkormányzati támogatásra, akkor saját erőből is megcsináltatták az utca szilárd burkolattal való ellátását, amellyel az utca minden lakójának és az utcán a sportpályákhoz naponta igyekvő emberek, gyermekek érdekét és biztonságát is szolgálták.

2. Az Önkormányzat által közzétett letölthető PDF, mely részletesen tartalmazza az összes dokumentumot az egyeztetéshez, az adott ügy a 3. pont alatt szerepel, a dokumentum 28-31. oldalán.

A tervezési terület Agárd településrészen, beépítésre szánt területen helyezkedik el. A terület a parkerdővel közvetlenül határos, a településszerkezeti terven hétvégi házas üdülő területfelhasználásba sorolt. Területfelhasználási változás nem történik, ezért a településszerkezeti terv módosítása nem szükséges. A tervezési területen található 6875/4 hrsz-ú ingatlan magántulajdonban van. A Napfény sétány 6876 hrsz-ú önkormányzati közterület

Ebben ellentmondásokat, hiányosságokat véltünk felfedezni.

3. A dokumentum ezt a tervezési területet beépítésre szánt területnek minősíti. Az a Napfény sétány része ezért ez azt is jelenti, hogy a teljes Napfény sétány egésze beépítésre szánt terület, ami azért nem hihető, mert ha az lenne, akkor fel lett volna parcellázva már az eredeti telekhatárok meghúzásakor.

4. Amennyiben az Önkormányzat a Napfény sétánynak csak „egy tetszőlegesen kiválasztott szakaszát” minősíti beépítésre szánt területnek? Akkor adódik a kérdés, hogy milyen alapon. A szóban forgó közterület a területrendezési terv része, de nem beépítési terület. Ha ez utóbbi lett volna, akkor a parcellázáskor ezt figyelembe vették volna ugyanúgy, mint ahogyan az a Napfény sétány utca másik oldalán, ahol ez meg is történt. Ebből az következik, hogy a Napfény sétány ezen magánosításra kérelmezett része nem beépítésre szánt terület volt, hanem a Napfény sétány része. Ezért a Napfény sétány egy részének beépítésre szánt területnek minősítése jogilag aggályos. Miért pont az adott szakaszát, és miért nem az egészet?

5. Ha viszont az egész Napfény sétány területe beépítésre szánt terület, akkor abból az is következik, hogy ez esetben bárki benyújthatja igényét az itteni közvetlenül érintett tulajdonosok közül a Napfény sétány egy tetszőleges szakaszának megvásárlására, hiszen akkor ez a jog a tulajdonosokat megilleti.

6. A közterületet megvásárolni szándékozó tulajdonos a telekbővítéssel egyidejűleg jogot nyer arra is, hogy betartva a beépíthetőségi korlátokat a telken lévő jelenlegi épületét bővíthesse. Ezen lehetőség elől a többi tulajdonos el van zárva, számukra ez nem áll fenn. Ez azt jelenti, hogy közterület megszerzését kérvényező tulajdonos, kivételezési alapon, egyedül az utcában, épület bővítési lehetőséghez is jutna. Az esetleges telekbővítéssel és a hozzá kapcsolódó épületbővítéssel az eredeti területrendezési terven elkészített utcakép és rajta az épületek képe is megváltozik megszüntetve ezzel eredetileg alaposan átgondolt és megtervezett harmóniát.

7. Kérjük írásban rögzíteni, hogy az a terület, mely a kertünk hátsó vége és a tervrajz alapján a Napfény sétány széleként berajzolt vonal között helyezkedik el, az micsoda valójában? A Napfény sétány része? Önkormányzati közterület? Ha igen, mi a megnevezése és mi a besorolása?

8. Nehezményezzük, és tiltakozunk azon tény miatt, hogy a Fehér Vártervező Kft. által készített légifelvételen pirossal bekarikázott területbe 2 felvételen is beleesik a 6875/3 hrsz. alatti ingatlan, azaz a Gárdony, Napfény sétány 6. sz. alatti telek és a rajta álló ház. Ez jogilag is elfogadhatatlan egy ilyen dokumentációban, és arra enged következtetni – hacsak nem tudja a tervező a számítógépes rajzoló programot rendeltetésszerűen használni -, hogy azért kellett ennyivel nagyobb karikát rajzolni, mert a fentebb már részletezett homályos területmeghatározás történt, és így fért csak bele a Napfény sétánynak azon szakasza is a piros karikába, mely messze túlnyúlik mindkét irányban a közvetlenül érintett telek végein.

9. Nehezményezzük továbbá, hogy ellentétben például az Önkormányzat által közzétett legutóbbi nyilvános pályázattal, ahol meghirdetnek egy önkormányzati tulajdonú területet eladásra, ebben a

konkrét esetben miért maradt el a nyilvános pályázat, miért nem lett nyilvános a magánosított területtel kapcsolatos minden paraméter?

10. Megjegyezzük, hogy a telekszélesítési célból a közterület magánosítását kérő 6875/4 hrsz. alatti tulajdonos(ok) egy éve költözött/költöztek) az utcába és az általuk hozott 4 macska szabadon tartásával már eddig is igen komoly feszültséget okoztak. Macskáik szabad mozgásával a szomszédokat rendszeresen zavarják, macskaürülékkel és macskapisivel teszik büzlővé a telkeket. Ezen túlmenően a macskák a rendszeres megjelenésükkel bennünket, a tulajdonsokat akadályoznak saját telkünk normális használatában, beleértve szabad pihenést, s a kertben lévő ültetvényeiket is károsítják. Mint macska tulajdonosok nem tartják be kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó törvényi szabályozást (ld. a 41/2010. (II.26.) Korm. Rendelet **14 § (2)** szakasza), amely kimondja: „A kedvtelésből tartott állatot úgy kell tartani, hogy az állat tartása lehetővé tegye annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja.”

Azzal a kéressel fordulunk Polgármester Úrhoz, hogy a szóban forgó ügyben az utca lakói lehetőséget kapjanak személyes meghallgatásra, ahol az ügyvel kapcsolatos panaszait, aggodalmaikat elmondhassák. Bizonyíthassák, hogy ez a közterület magánosítás egyáltalán nem szolgálja sem az utca lakóközösségének, sem pedig a Napfény sétány mentén közlekedők érdekét, az azzal épp ellentétes. Nem egyetlen ingatlan tulajdonos egyéni érdekéhez kell az utca összes lakójának igazodni, az nem a köz javát szolgálja, hanem ellenkezőleg, elmergesíti a helyi közösség évtizedek alatt kialakult békés, kiegyensúlyozott, példás egymás mellett élését, ami pedig az Önkormányzatnak nem lehet érdeke. Nem fogadjuk el, hogy egyesek az érintett helyi közösség érdekei ellenében kapjanak olyan lehetőséget, amely szakmai alapon a közösségi érdekekkel szemben nem indokolható és nem védhető. Az utca közössége sohasem szavazná meg a közterület ilyen jellegű magánosítását, mert az teljesen ellentétes az utcai lakóközösség érdekével.

Levelünkre várjuk írásbeli válaszukat.

Tisztelettel:

Dr. Forgács Csaba

Dr. Bausz Mária

Feladó: Forgacs Csaba < >
Küldve: 2021. augusztus 8. 22:31
Címzett: onkormanvzat@gardony.hu
Másolatot kap:
Tárgy: elidegenítési ügy Napfény sétány

Tóth István Polgármester részére

**NAPFÉNY SÉTÁNY ELIDEGENÍTÉSI ÜGY
2021. AUGUSZTUS 8.**

Tárgy: Közvetlen szomszédi érintettségű lakossági tiltakozó észrevételezés a Gárdony Önkormányzat által 2021. 07. 23. napján az Önkormányzat honlapján közzétett „Felhívás partnerségi egyeztetésre a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében” felsorolt **Gárdony, Napfény sétány 8. számú. 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területe** dokumentuma kapcsán.

A közvetlen érintettségű telekszomszéd tulajdonosok vagyunk.

Megdöbbenéssel értesültünk kizárólag a véletlennek köszönhetően, szerencsére még éppen időben, hogy a bennünket közvetlenül érintő ügyben az Önkormányzat, és az adott vásárlási igényt bejelentő tulajdonos irányunkba történő előzetes és közvetlen tájékoztatása nélkül történne a jövőben az utcai lakóközösség közvetlen használatába tartozó közterület, azaz a Gárdony, Napfény sétány egy részének elidegenítése, az Önök megfogalmazásában: *3. A Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása*

Szeretnénk határozottan kifejezni az egyet nem értésünket, sőt tiltakozásunkat a fent vázolt szándék ellen!

Indoklás:

1. Óslakosok vagyunk ebben az utcában, így pontosan ismerjük a helyi viszonyokat, ellentétben az alig egy éve ideköltözött új tulajdonossal, aki fel akarná vásárolni a Napfény sétány nevű közterület egy szakaszát. Pontosán tudjuk, hogy mind gyalogosok, mind kisgyermekes családok, mind kerékpárosok használják rendszeresen az adott útszakaszt sétájukhoz, illetve sportolásukhoz, hiszen az közterület. Az eredeti területrendezési tervben a szóban forgó közterület a Napfény sétány hosszú (Nyíl utcától induló) útvonalának folytatását jelenti, az erdőnél a 6875/4 hrsz. telek mentén halad és éri el a Napfény sétány utca végét és egyben a kiserdőn át a sportpályákhoz vezető erdei út bejáratát. A Napfény sétány távolabbi része felől érkezők előtt a sportpályák felé vezető zöld utat a magánosítás elzárja, a sétány utolsó Mackó tér utáni szakaszát zsákutcává alakítja. Miközben a Napfény sétány a későbbiekben maga is fejleszhető lenne, pl. utcai padok kihelyezésével, hogy az ott sétálók, szükség esetén, megpihelve tudják a sportpályákat zöldfelületen megközelíteni vagy egyszerűen szabad levegőn pihenni. Az utca lakóközössége az elmúlt több, mint három évtizedben békében élt, segítették egymást, példás együttműködés jellemezte az utca közösségi életét. Az óslakosok erős összetartását mutatja az a tény is, hogy amikor nem volt lehetőség önkormányzati támogatásra, akkor saját erőből is megcsináltatták az utca szilárd burkolattal való ellátását, amellyel az utca minden lakójának és az utcán a sportpályákhoz naponta igyekvő emberek, gyermekek érdekét és biztonságát is szolgálták.

2. Az Önkormányzat által közzétett letölthető PDF, mely részletesen tartalmazza az összes dokumentumot az egyeztetéshez, az adott ügy a 3. pont alatt szerepel, a dokumentum 28-31. oldalán.

A tervezési terület Agárd településrészen, beépítésre szánt területen helyezkedik el. A terület a parkerdővel közvetlenül határos, a településszerkezeti terven hétvégi házas üdülő területfelhasználásba

sorolt. Területfelhasználási változás nem történik, ezért a településszerkezeti terv módosítása nem szükséges. A tervezési területen található 6875/4 hrsz-ú ingatlan magántulajdonban van. A Napfény sétány 6876 hrsz-ú önkormányzati közterület

Ebben ellentmondásokat, hiányosságokat véltünk felfedezni.

3. A dokumentum ezt a tervezési területet beépítésre szánt területnek minősíti. Az a Napfény sétány része ezért ez azt is jelenti, hogy a teljes Napfény sétány egésze beépítésre szánt terület, ami azért nem hihető, mert ha az lenne, akkor fel lett volna parcellázva már az eredeti telekhatárok meghúzásakor.

4. Amennyiben az Önkormányzat a Napfény sétálynak csak „egy tetszőlegesen kiválasztott szakaszát” minősíti beépítésre szánt területnek? Akkor adódik a kérdés, hogy milyen alapon. A szóban forgó közterület a területrendezési terv része, de nem beépítési terület. Ha ez utóbbi lett volna, akkor a parcellázáskor ezt figyelembe vették volna ugyanúgy, mint ahogyan az a Napfény sétány utca másik oldalán, ahol ez meg is történt. Ebből az következik, hogy a Napfény sétány ezen magánosításra kérelmezett része nem beépítésre szánt terület volt, hanem a Napfény sétány része. Ezért a Napfény sétány egy részének beépítésre szánt területnek minősítése jogilag aggályos. Miért pont az adott szakaszt, és miért nem az egészet?

5. Ha viszont az egész Napfény sétány területe beépítésre szánt terület, akkor abból az is következik, hogy ez esetben bárki benyújthatja igényét az itteni közvetlenül érintett tulajdonosok közül a Napfény sétány egy tetszőleges szakaszának megvásárlására, hiszen akkor ez a jog a tulajdonosokat megilleti.

6. A közterületet megvásárolni szándékozó tulajdonos a telekbővítéssel egyidejűleg jogot nyer arra is, hogy betartva a beépíthetőségi korlátokat a telken lévő jelenlegi épületét bővíthesse. Ezen lehetőség elől a többi tulajdonos el van zárva, számukra ez nem áll fenn. Ez azt jelenti, hogy közterület megszerzését kérvényező tulajdonos, kivételezési alapon, egyedül az utcában, épület bővítési lehetőséghez is jutna. Az esetleges telekbővítéssel és a hozzá kapcsolódó épületbővítéssel az eredeti területrendezési terven elkészített utcakép és rajta az épületek képe is megváltozik megszüntetve ezzel eredetileg alaposan átgondolt és megtervezett harmóniát.

7. Kérjük írásban rögzíteni, hogy az a terület, mely a kertünk hátsó vége és a tervrajz alapján a Napfény sétány széleként berajzolt vonal között helyezkedik el, az micsoda valójában? A Napfény sétány része? Önkormányzati közterület? Ha igen, mi a megnevezése és mi a besorolása?

8. Nehezményezzük, és tiltakozunk azon tény miatt, hogy a Fehér Vártervező Kft. által készített légifelvételen pirossal bekarikázott területbe 2 felvételen is beleesik a 6875/3 hrsz. alatti ingatlan, azaz a Gárdonyi Napfény sétány 6. sz. alatti telek és a rajta álló ház. Ez jogilag is elfogadhatatlan egy ilyen dokumentációban, és arra enged következtetni – hacsak nem tudja a tervező a számítógépes rajzoló programot rendeltetésszerűen használni -, hogy azért kellett ennyivel nagyobb karikát rajzolni, mert a fentebb már részletezett homályos területmeghatározás történt, és így fért csak bele a Napfény sétálynak azon szakasza is a piros karikába, mely messze túlnyúlik mindkét irányban a közvetlenül érintett telek végein.

9. Nehezményezzük továbbá, hogy ellentétben például az Önkormányzat által közzétett legutóbbi nyilvános pályázattal, ahol meghirdetnek egy önkormányzati tulajdonú területet eladásra, ebben a konkrét esetben miért maradt el a nyilvános pályázat, miért nem lett nyilvános a magánosított területtel kapcsolatos minden paraméter?

10. Megjegyezzük, hogy a telekszélesítési célból a közterület magánosítását kérő 6875/4 hrsz. alatti tulajdonos(ok) egy éve költözött/költöztek az utcába és az általuk hozott 4 macska szabadon tartásával már eddig is igen komoly feszültséget okoztak. Macskáik szabad mozgásával a szomszédokat rendszeresen zavarják, macskaürülékkel és macskapisivel teszik büzlővé a telkeket. Ezen túlmenően a macskák a rendszeres megjelenésükkel bennünket, a tulajdonsokat akadályoznak saját telkünk normális használatában, beleértve szabad pihenést, s a kertben lévő ültetvényeiket is károsítják. Mint macska tulajdonosok nem tartják be kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó törvényi szabályozást (ld. a 41/2010. (II.26.) Korm. Rendelet **14 §** (2) szakasza), amely kimondja: „A kedvtelésből tartott állatot úgy kell tartani, hogy az állat tartása lehetővé tegye

annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja.”

Azzal a kéréssel fordulunk Polgármester Úrhoz, hogy a szóban forgó ügyben az utca lakói lehetőséget kapjanak személyes meghallgatásra, ahol az ügyvel kapcsolatos panaszukat, aggodalmaikat elmondhassák. Bizonyíthassák, hogy ez a közterület magánosítás egyáltalán nem szolgálja sem az utca lakóközösségének, sem pedig a Napfény sétány mentén közlekedők érdekét, az azzal épp ellentétes. Nem egyetlen ingatlan tulajdonos egyéni érdekéhez kell az utca összes lakójának igazodni, az nem a köz javát szolgálja, hanem ellenkezőleg, elmérgesíti a helyi közösség évtizedek alatt kialakult békés, kiegyensúlyozott, példás egymás mellett élését, ami pedig az Önkormányzatnak nem lehet érdeke. Nem fogadjuk el, hogy egyesek az érintett helyi közösség érdekei ellenében kapjanak olyan lehetőséget, amely szakmai alapon a közösségi érdekekkel szemben nem indokolható és nem védhető. Az utca közössége sohasem szavazná meg a közterület ilyen jellegű magánosítását, mert az teljesen ellentétes az utcai lakóközösség érdekével.

Levelünkre várjuk írásbeli válaszukat.

Tisztelettel:

Dr. Forgács Csaba Dr. Bausz Mária

. szám alatti telek tulajdonosok

Gárdony Város Önkormányzata

Világ, kedves

10440/2021

Feladó: Sandor Babicz <
Küldve: 2021. augusztus 8. 22:08
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Napfény sétányon tervezett magántulajdonba való adás
Melléletek: Agárd Napfény sétány_Babicz Sándor.docx

ÉRKEZETT:
2021 AUG 09.
Sorszám: 2021/10440-9/2021

Tisztelt Polgármester Úr!

A "Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása" kérdésében szeretném véleményemet eljuttatni, mely a mellékben olvasható.

Üdvözlettel,

Babicz Sándor

GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPOLITIKAI TÁRSASÁG
2021. AUG 09. Babicz S. Úr.
GRD/10440-9/2021

Tóth István Polgármester
Jankovich Zoltánné
részére

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!

A város honlapján olvasható, hogy Gárdony Város Önkormányzata módosítani kívánja a Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet.

A módosítás 4. pontjában szerepel:

„3. számú tervezési terület: Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása” tárgyal a közzétett anyag 28-31. oldalán.

Ebből kiderül, hogy a 6876 hrsz. alatti közterületből a Napfény sétány területe egy részének magántulajdonba való adását jelenti ezen a szakaszon.

Az említett közterületből való kivonásával nem értünk egyet, az alábbi indokok alapján:

1. Az említett közterület az eredeti területrendezési terv szerint sétány volt. Ha beépítési terület lett volna, akkor a telekfelosztásnál a 6875/1-2-3-4 telkeket is ennek megfelelően alakították volna ki egészen az erdőig nyúlva, hasonlóan az utca másik oldalán a 6851/2 helyrajzi számú telek esetében, ahol a telekhatár maga az erdő.
2. A jelzett terület magánosítása, közterületből való kivonása sérti az ott lakók, a sétányt jelenleg és jövőben használók érdekeit. Ezt a területet rendszeresen használják azok, akik a Napfény sétányon haladva szeretnék megközelíteni a sportpályákhoz vezető utat.
3. Ez a zöld terület, minden gyermek számára biztonságos utcai játszófelületét is jelent, amely a magánosítással megszűnne.
4. A magánosítás a sportpályák felé vezető utat elzárja, a sétányt zsákutcává alakítja. A sétány mindenkié, ahol ott mindenki kényelmesen, szabadon mozoghat, élvezheti a természet adta lehetőségeket (kellemes környezet, friss levegő).

A tervezett magánosítás után az utca minden ingatlan tulajdonosának joga lesz a telkük vége után a Napfény sétány közterületből telekbővítést kezdeményezni.

Úgy gondoljuk ez jelentősen átalakítaná a környezet jelenlegi állapotát, a tulajdonosok egymáshoz való viszonyát is.

Mindenki érdekelt abban, hogy a több évtized alatt kialakult normális és kiegyensúlyozott együttélési viszonyok ne romoljanak, a békés utcai közélet megmaradjon.

Ne kelljen egyetlen ingatlantulajdonos egyéni érdekéhez igazodni, az nem szolgálja a köz javát. A közterület ilyen jellegű magánosítása ellentétes az utcai lakóközösség érdekével.

Fentiek alapján szeretnénk, hogy ez ügyben lehetőséget kapjunk személyes meghallgatásra, ahol az ügyvel kapcsolatos panaszainkat elmondhatjuk.

Agárd, 2021. 08. 08.

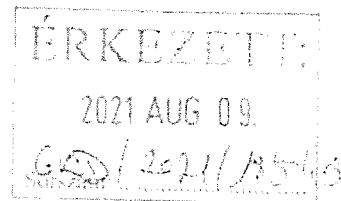
Tisztelettel,

Babicz Sándor

Világosítottan
10/10/2021

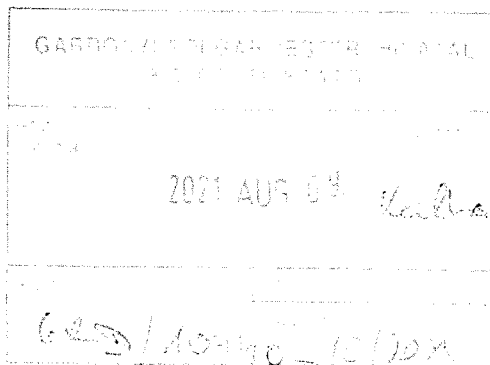
Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Zsuzsanna Doroszlay <
Küldve: 2021. augusztus 8. 21:26
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Másolatot kap:
Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július
Mellékletek: Doroszlay_partnersegi_202108_hiteles.pdf



Tisztelt Önkormányzat!
Csatoltan megküldöm a tárgyhoz kapcsolódó véleményem
Doroszlay Zsuzsanna
nyaraló tulajdonosa

--
Üdvözlettel:
Doroszlay Zsuzsanna





Gárdony Város Önkormányzata részére

AVDH SIGN

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

A véleményezésre közzétett dokumentummal kapcsolatban mindenképp először arra hívnám fel a figyelmet, hogy az önkormányzat honlapján található tájékoztatóban, valamint a **Véleményezési terv** elnevezésű linkkel elérhető **GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július** elnevezésű dokumentumban Gárdony TSZT HÉSZ mód 2021 nvloc terület (gardony.hu) eltérő számozással szerepelnek a tervezési területek.

A Véleményezési terv dokumentumban található tervezett módosításokkal kapcsolatban összegző véleményem a következő:

Nem támogatom, hanem határozottan ellenzem, hogy újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését tervezik. A 30 méteres partmenti sáv beépítését ellenzem!

A tavalyi Építési Szabályzat módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az állami főépítész hivatalos állásfoglalásaikban ellenezték a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, a Napsugár, Park, Sirály strandok feldarabolását, az építménymagasság növelését, a zöldterületek csökkentését. Indoklásuk szerint nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályok céljaival, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát. Mindegyik kormányzati szerv szükségesnek tartotta az egyébként jogszabály által is előírt környezeti hatásvizsgálat elvégzését, amelyet Gárdony város polgármestere figyelmen kívül hagyott, kihasználva azt, hogy a rendkívüli jogrendben egy személyben hozhatott döntést.

Tehát jelenleg érvényben van az a Helyi Építési szabályzat, amely mindhárom agárdi fizető strand beépítését és feldarabolását lehetővé teszi.

Ezúton is tiltakozom a Napsugár, Park, Sirály strandok feldarabolása és beépítése ellen is, s nem engedhető meg, hogy az agárdi, utolsó megmaradt partszakasz is el legyen zárva előlünk. Különös tekintettel arra, hogy a tópart beépítése ökológiai katasztrófát idézhet elő.

Részletezés

1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenzem, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a **Véleményezési terv** ezt nem ismerteti, a TINI szabad strand egy része ez a terület. A **Véleményezési terv** szerint a módosítás lényege, hogy a terület a jelenlegi zöldövezeti besorolás helyett településközpontú vegyes terület felhasználási besorolást kapjon. Ez egészen pontosan azt jelenti, hogy az ilyen besorolású övezetbe gyakorlatilag bármi építhető. A területre a Surf Core Kft. már rendelkezik építési engedéllyel 10m x 40m méretű, 6m magas sportkomplexum építésére. Ugyanis az önkormányzat 2016-ban bérleti szerződést kötött a Surf Core Kft.-vel. Tudomásunk van arról, hogy 8,4 millió forintért a Surf Core kft. egy 551 négyzetméteres agárdi part menti területet kapott az aláírástól számított 60 évre, 2076-ig. A területen a bérlő a part menti 30 méteres védett építési sávon belül, egy 400 négyzetméter alapterületű, többszintes épületet tervezett felhúzni, apartmanokkal, vendégszobákkal.

A Fejér Megyei Főügyészség szerint a bérleti szerződés törvénytelen volt, ezért a székesfehérvári törvényszéken keresetet nyújtott be a semmissé tétele érdekében!

A Fejér Megyei Kormányhivatal pedig törvényességi felhívást intézett a képviselő-testülethez a törvénytelenység miatt.

S most megdöbbenve tapasztaljuk, hogy az önkormányzat az eljárások ellenére sem állt el attól a feltett szándékától, hogy a területet átjátssza a Surf Core Kft részére. Azóta napvilágra kerültek olyan tények, amelyek joggal engedik feltételezni, hogy most már nem bérbe adni, hanem értékesíteni akarja az önkormányzat a Tini szabad strandból kiszakítandó területet.

Mégpedig az, hogy 2017-ben az önkormányzat képviselő testülete határozatot hozott arról, hogy ezt a területet, amelynek a besorolása zöldterület forgalomképesé, vagyis eladhatóvá nyilvánítja.

A Kormányhivatal ezért 2021-ben ismételten törvényszegés miatt, törvényességi felügyeleti eljárásban szólította fel a gárdonyi önkormányzatot. A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítása

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenzem, mert az zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

A **Véleményezési terv** is leírja, hogy a terület helyi védelemre javasolt zöldterület. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy azzal az indoklással, hogy Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 3/2010 (II.12.) önkormányzati rendelete nem tartalmazza a terület helyi természeti védettségét, a helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa jelölést törölni akarják.

5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenzem, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

A tervezési terület a FmTrT tájképvédelmi terület övezetbe tartozik a **Véleményezési terv** szerint.

6. számú tervezési terület: A Gárdony, Őrház utca mögötti 7509/15 hrsz-ú területet érintően a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása

Meglátásom szerint értelmezhetetlen az a mondat, hogy *„Miután a szabályozási terven ábrázolt 170m x 75 m kiterjedésű közlekedési célú közterületet az Önkormányzatnak kellene megvásárolnia és közterületként hasznosítania, ezért úgy döntött, hogy az ingatlan tulajdonosának kérelmét támogatja és a területről a tervezett szabályozást törli.”* Ha közterület, akkor az önkormányzat tulajdona, akkor nem kell megvásárolnia. Ha nem az önkormányzat tulajdona, akkor pedig nem rendelkezhet felette. Továbbá az sem világos, hogy a magántulajdonú ingatlanra vonatkozóan milyen szabályozást törölnék, ami tervezett, azon még nincs mit törölni. Tehát tisztázatlan, hogy a 6. sz. tervezési terület re vonatkozóan pontosan milyen módosítást tervez az önkormányzat.

7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a HÉSZ 46. § (36) bekezdés módosítása

A Véleményezési tervben foglalt tervezett módosítást ellenzem, mert az zöldterület csökkenést és beépítettség növekedést eredményezne.

Véleményem szerint a HÉSZ 46. § (36) bekezdés b) pontjának hatályon kívül helyezése kedvezőtlenül érintené a terület kertvárosi jellegét, a z építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

8. Biológiai aktivitásérték pótlás miatt szükségessé váló módosítás

Ez a fejezet helytelenül írja, hogy „A tervezett módosítások során két esetben is új beépítésre szánt terület kijelölés történik”, amit később meg is cáfol „ Új beépítésre szánt terület kijelölés az 1. 5 és 6. tervezési területen lesz”. Azonban az utóbbi sem felel meg a valóságnak, mivel a 4. sz. tervezési terület is beépítésre szánt terület. Elfogadhatatlan továbbá, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése miatt a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Véleményem szerint nem felel meg a valóságnak, hogy az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökken. Továbbá az állítás sem helytálló, hogy a tervezett változtatások a tájhasználatot nem érintik.

Véleményem szerint etikátlan, hogy a partnerségi egyeztetésre történő felhívást nem tették közzé az önkormányzat hivatalos közösségi oldalán is, ahol egyébként szinte napi rendszerességgel ad tájékoztatást Tóth István polgármester különböző, sokszor nem is a települést közvetlenül érintő ügyekről (Az adófizetők pénzén üzemeltetett Facebook oldalát gyakran különböző társadalmi csoportok közötti ellentétek szítására , gyűlöletkeltésre használja.) Az Önkormányzat számára ismeretes, hogy széleskörű társadalmi felháborodást vált ki az önkormányzati vagyon sorozatos kiárusítása, a zöldterületek megszüntetése. Feltehetőleg nem célja, hogy minél több emberhez eljusson a véleménynyilvánítás lehetősége.

2021-08-07

Doroszlai Zsuzsanna

nyaralóingatlan tulajdonosa

Tájékoztatásul kapiák :

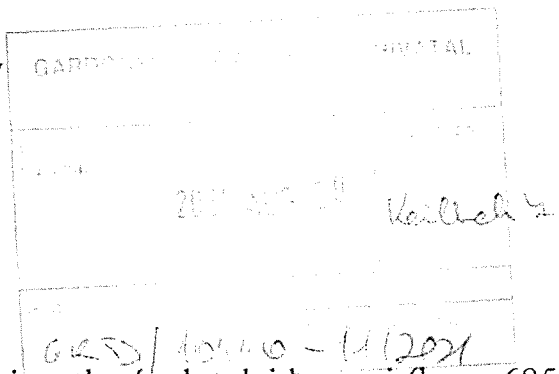
Dr Simon László Fejér megyei Kormányhivatal Kormány megbízott

Dr Mohai Zsuzsanna Fejér megyei Kormányhivatal Közegészségügyi Osztály

Feladó: Orsolya Dér <
Küldve: 2021. augusztus 8. 20:12
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: közterület magánosítása elleni tiltakozás

2021 AUG 08
625/10440-1/2021

Tóth István Polgármester és
Jankovich Zoltánné Jegyző Asszony
részére



Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Mint az érintett lakóközösség egyik ingatlanának tulajdonosai (hrsz: 6851/3) csak véletlenül tudtuk meg, Gárdony város Önkormányzata honlapján 2021. július 23-i dátummal közzé tételre került, a „Felhívás partnerségi egyeztetésre a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében” címmel megjelent anyagban olvasható, hogy a Város Önkormányzata módosítja a Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet. A Gárdony, Napfény sétány 8. számú. 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területére vonatkozó részt az anyagban a

3. számú tervezési terület cím alatt jelenik meg:” Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása” 28-31. oldalán tárgyalja azt részletesen.

Az anyagból megtudható, hogy a 6876 hrsz. alatti közterületből a telekkiegészítésre kijelölt terület egyben a Napfény sétány zöld területe egy részének magánosítását (elvétele), közterület jellegének elvesztését jelenti.

A szóban forgó terület közterületből való kivonásával nem értünk egyet.

1. A szóban forgó közterület az eredeti területrendezési terv része, de az nem beépítési terület volt, hanem sétány, amely lehetőséget adott gyerekeknek, fiataloknak csendes, forgalomtól elzárt területen való játékra, másoknak a sportpályák zöld felületen való megközelítésére.

2. A jelzett terület magánosítása, közterületből való kivonása sérti az ott lakók, a sétányt használók érdekét.

4. A szóban forgó zöld felület, kisgyerekeink biztonságos utcai játszófelületét is jelenti, amelyet a magánosítás megszüntetne. Ezt mi nem tudjuk elfogadni. A terület forgalomtól mentes terület, a gyerekek bármikor oda kimehetnek békésen, felügyelt nélkül is játszani anélkül, hogy félni kellene autóktól, motoroktól.

A közterület magánosítását kérő 6875/4 hrsz. alatti tulajdonosok egy éve költöztek az utcába és az általuk hozott macskák (4 db) szabadon tartásával már komoly feszültséget okoztak az együttélésben eddig is, ezt megerősítik a lakók panaszai. A macskák zavarják a lakókat a saját telkük normális használatában, beleértve a saját telken való szabad pihenést, s a kertben lévő ültetvényeiket károsítják.

A kedvtelésből tartott állatok tartási szabályai törvényileg rögzített. Ezt a törvényi szabályt a magánosítást kérelmezők nem tartják be. Most pedig, a köztulajdont akarnak megvenni telkük méretének növeléséhez!

A közterület mindenkié. Semmi nem indokolja, hogy a szóban forgó terület magánosításra kerüljön, mivel az a lakóközösség érdekeivel ellentétes.

A Napfény sétány utcában a hosszú évtizedek alatt kialakult jó légkör, együttműködés, egymás nem zavarása nagy érték, nem akarjuk elveszteni. Reméljük erről Agárd város Önkormányzatának véleménye egybeesik a helyi lakóközösség véleményével. Az utca szilárd burkolattal való lefedését is támogatás nélkül saját erőből oldottuk meg. Ezzel a sportpályákhoz naponta igyekvő nem utcabeli emberek, gyermekek biztonságos közlekedését is segítettük.

Polgármester Úrhoz azzal a kéréssel fordulunk, hogy az utca lakóinak kifogásait a közterület magánosításával kapcsolatban hallgassák meg. Az nem tudjuk elfogadni, hogy egyesek kifejezetten egyéni érdeke erősebb legyen, mint az érintett közösség többségi véleménye. Kérjük, hogy a közterület eladására ne kerüljön sor.

Hiller Zoltán és Hiller-Dér Orsolya

Gárdony Város Önkormányzata

V/119. Kallal J.

10440/2021

Feladó: Peter Vas
Küldve: 2021. augusztus 8. 17:13
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu; erkeztetok@me.gov.hu; vezetői@keh.hu; elnok@naih.hu; simon.laszlo@fejer.gov.hu; mohai.zsuzsanna@fejer.gov.hu
Tárgy: Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július
Mellékletek: HESZ_PartnersegEgyeztet_Gardony_Civilek_20210808_.pdf

ELKÉSZÍTVE:
2021 AUG 09
GARD-2021/18553
Sorszám: 10440/2021

A mellékeletben küldöm véleményezésünket.

GÁRDONYI POLGÁRMESTER HIVATAL
KÖZPONTI IKTÁSI
2021 AUG 09 Kallal J.
GARD/10440-12/2021

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

A véleményezésre közzétett dokumentummal kapcsolatban mindenképp először arra hívnánk fel a figyelmet, hogy az önkormányzat honlapján található tájékoztatóban az alábbi felsorolás szerepel:

1. Gárdony, Akácfa utca melletti 3468/2 hrsz.-ú és a 3468/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú ingatlanok területe
2. Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz.-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz.-ú, valamint a 6282/3 hrsz.-ú terület
3. Gárdony, Holdfény Sétány melletti 6036/56 és 6036/55 hrsz.-ú ingatlanok
4. Gárdony, Napfény sétány 8. számú. 6875/4 hrsz.-ú ingatlan és a Napfény sétány 6876 hrsz.-ú területe
5. Gárdony, Őrház utca mögötti 7509/15 hrsz.-ú ingatlan
6. Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz.-ú tóparti terület
7. Gárdony, Gallér utca alatti terület
8. Biológiai aktivitásérték pótlása végett a 07/2 hrsz.-ú terület

A fentiekkel szemben a *Véleményezési terv* elnevezésű linkkel elérhető *GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július* elnevezésű dokumentum Gárdony TSZT HÉSZ mód 2021 nvorc terület (gardony.hu)

(továbbiakban Véleményezési terv) ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ c. fejezete az alábbiakat tartalmazza:

1. A Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz.-ú tóparti területet érintően településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási tervmódosítás
2. A Gárdony, Holdfény Sétány melletti 6036/56 hrsz.-ú területet érintően településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási tervmódosítás
3. A Gárdony, Napfény sétány 8. számú, 6875/4 hrsz.-ú ingatlanhoz a 6876 közterületből telekkiegészítés biztosítása miatt a szabályozási terv módosítása
4. A Gárdony, Akácfa utcai 3468/2 hrsz.-ú, 3468/3 hrsz.-ú és a 3482, 3475/2, 3477 hrsz.-ú területeken a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása
5. A Gárdony Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz.-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz.-ú területre a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása
6. A Gárdony, Őrház utca mögötti 7509/15 hrsz.-ú területet érintően a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása
7. Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a HÉSZ 46. § (36) bekezdés módosítása
8. Biológiai aktivitásérték pótlása miatti módosítás

A Véleményezési terv dokumentumban található tervezett módosításokkal kapcsolatban összegző véleményünk a következő:

Nem támogatjuk, hanem határozottan visszautasítjuk, hogy újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését tervezik. A 30 méteres partmenti sáv beépítéséhez nem járulunk hozzá!

A tavalyi Építési Szabályzat módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az állami főépítész hivatalos állásfoglalásaikban elleneztek a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, a Napsugár, Park, Sirály strandok feldarabolását, az építménymagasság növelését, a zöldterületek csökkentését. Indoklásuk szerint nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályok céljaival, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát. Mindegyik kormányzati szerv szükségesnek tartotta az egyébként jogszabály által is előírt környezeti hatásvizsgálat elvégzését, amelyet Gárdony város polgármestere figyelmen kívül hagyott, kihasználva azt, hogy a rendkívüli jogrendben egy személyben hozhatott döntést.

Tehát jelenleg érvényben van az a Helyi Építési szabályzat, amely mindhárom agárdi fizető strand beépítését és feldarabolását lehetővé teszi.

Ezúton is tiltakozunk a Napsugár, Park, Sirály strandok feldarabolása és beépítése ellen is, s nem engedhető meg, hogy az agárdi, utolsó megmaradt partszakasz is el legyen zárva előlünk. Különös tekintettel arra, hogy a tópart beépítése ökológiai katasztrófát idézhet elő.

Részletezés

1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenezzük, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a **Véleményezési terv** ezt nem ismerteti, a TINI szabad strand egy része ez a terület. A **Véleményezési terv** szerint a módosítás lényege, hogy a terület a jelenlegi zöldövezeti besorolás helyett településközpontú vegyes terület felhasználási besorolást kapjon. Ez egészen pontosan azt jelenti, hogy az ilyen besorolású övezetbe gyakorlatilag bármi építhető. A területre a Surf Core Kft. már rendelkezik építési engedéllyel 10m x 40m méretű, 6m magas sportkomplexum építésére. Ugyanis az önkormányzat 2016-ban bérleti szerződést kötött a Surf Core Kft.-vel. Tudomásunk van arról, hogy 8,4 millió forintért a Surf Core kft. egy 551 négyzetméteres agárdi part menti területet kapott az aláírástól számított 60 évre, 2076-ig. A területen a bérlő a part menti 30 méteres védett építési sávon belül, egy 400 négyzetméter alapterületű, többszintes épületet tervezett felhúzni, apartmanokkal, vendégszobákkal.

A Fejér Megyei Főügyészség szerint a bérleti szerződés törvénytelen volt, ezért a székesfehérvári törvényszéken keresetet nyújtott be a semmissé tétele érdekében!

A Fejér Megyei Kormányhivatal pedig törvényességi felhívást intézett a képviselő-testülethez a törvénytelenység miatt.

S most megdöbbenve tapasztaljuk, hogy az önkormányzat az eljárások ellenére sem állt el attól a feltett szándékától, hogy a területet átjátssza a Surf Core Kft részére. Azóta napvilágra kerültek olyan tények, amelyek joggal engedik feltételezni, hogy most már nem bérbé adni, hanem értékesíteni akarja az önkormányzat a Tini szabad strandból kiszakítandó területet.

Mégpedig az, hogy 2017-ben az önkormányzat képviselő testülete határozatot hozott arról, hogy ezt a területet, amelynek a besorolása zöldterület forgalomképessé, vagyis eladhatóvá nyilvánítja.

A Kormányhivatal ezért 2021-ben ismételten törvényszegés miatt, törvényességi felügyeleti eljárásban szólította fel a gárdonyi önkormányzatot. A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítása

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenezzük, mert az zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

A **Véleményezési terv** is leírja, hogy a terület helyi védelemre javasolt zöldterület. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy azzal az indoklással, hogy Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 3/2010 (II.12.) önkormányzati rendelete nem tartalmazza a terület helyi természeti védettségét, a helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa jelölést törölni akarják.

5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület

A Véleményezési tervben foglalt módosítást ellenezzük, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

A tervezési terület a FmTrT tájképvédelmi terület övezetbe tartozik a **Véleményezési terv** szerint.

6. számú tervezési terület: A Gárdony, Órház utca mögötti 7509/15 hrsz-ú területet érintően a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása

Véleményünk szerint értelmezhetetlen az a mondat, hogy „*Miután a szabályozási terven ábrázolt 170m x 75 m kiterjedésű közlekedési célú közterületet az Önkormányzatnak kellene megvásárolnia és közterületként hasznosítania, ezért úgy döntött, hogy az ingatlan tulajdonosának kérelmét támogatja és a területről a tervezett szabályozást törli.*” Ha közterület, akkor az önkormányzat tulajdona, akkor nem kell megvásárolnia. Ha nem az önkormányzat tulajdona, akkor pedig nem rendelkezhet felette. Továbbá az sem világos, hogy a magántulajdonú ingatlanra vonatkozóan milyen szabályozást törölnek, ami tervezett, azon még nincs mit törölni. Tehát tisztázatlan, hogy a 6. sz. tervezési terület re vonatkozóan pontosan milyen módosítást tervez az önkormányzat.

7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a HÉSZ 46. § (36) bekezdés módosítása

A Véleményezési tervben foglalt tervezett módosítást ellenezzük, mert az zöldterület csökkenést és beépítettség növekedést eredményezne.

Véleményünk szerint a HÉSZ 46. § (36) bekezdés b) pontjának hatályon kívül helyezése kedvezőtlenül érintené a terület kertvárosi jellegét, a z építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

8. Biológiai aktivitásérték pótlás miatt szükségessé váló módosítás

Ez a fejezet helytelenül írja, hogy „A tervezett módosítások során két esetben is új beépítésre szánt terület kijelölés történik”, amit később meg is cáfol „Új beépítésre szánt terület kijelölés az 1. 5 és 6. tervezési területen lesz”. Azonban az utóbbi sem felel meg a valóságnak, mivel a 4. sz. tervezési terület is beépítésre szánt terület. Elfogadhatatlan továbbá, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése miatt a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Véleményünk szerint nem felel meg a valóságnak, hogy az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökken. Továbbá az állítás sem helytálló, hogy a tervezett változtatások a tájhasználatot nem érintik.

Végezetül megjegyezzük, hogy véleményünk szerint elvárható lett volna, hogy a partnerségi egyeztetésre történő felhívást közzétegyék az önkormányzat hivatalos közösségi oldalán is, ahol egyébként napi rendszerességgel ad tájékoztatást Tóth István polgármester különböző, sokszor nem is a települést közvetlenül érintő ügyekről Ennek hiánya arra enged következtetni, hogy az Önkormányzatnak nem célja, hogy minél szélesebb réteghez eljusson a véleménynyilvánítás lehetősége.

2021-08-07

Civilek a Velencei tóért aktivistái:

Borús Ildikó
Csobán Zoltán
Doroszlai Zsuzsanna
Haraszi Gergely
Karsainé Kiss Anna
Mayer Erika
Mácsik András
Papp Gita
Vas Péter
Gárdonyi Közlöny szerkesztősége

Tájékoztatásul kapják :

Áder János Köztársasági Elnök

Dr Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter

Dr Péterfalvi Attila NAIH vezetője

Dr Simon László Fejér megyei Kormányhivatal Kormány megbízott

Dr Mohai Zsuzsanna Fejér megyei Kormányhivatal Közegészségügyi Osztály

Vill. B. Kallós J. H.

10440/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Mate M <
Küldve: 2021. augusztus 8. 16:51
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: hész modositas gardony

ÉRKEZETT:
2021 AUG 09.
10440-2021/18555

Önkormányzat!

A hész módosítással kapcsolatban a következő véleményem van. A lidl mogotti terület maradjon erdő, zöld terület ne csokkenjen, surf core epulet ne epuljon meg a partmenti ötven méter legyen beépítetlen es szabadstrand. ültessenek fakát a tinstrand legyen strand ne csonkítsák. A sziget amit csináltak legyen kutyas strand. óvjuk a környezetet, mindent ami beépítés irányába mutat ellenzek, a hész modositást jelenlegi formajaban elutasítom.

koszonettel Munkácsi Máté

GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI IRODA
2021 AUG 09. Vill. B. Kallós J.
10440-2021/18555

Gárdony Város Önkormányzata

111.9 Kérlés

10440/2021

Feladó: Horváth-Takács Csaba
Küldve: 2021. augusztus 8. 16:20
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Vélemény a HÉSZ módosításáról

ÉRKEZETT:
2021 AUG 09.
GSD-2021/10556
SAFESZÁM

T. Cím!

A Gárdonyiak Lapjának júliusi számában megjelent egy felhívás partnerségi egyeztetésre a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében. Nyolc módosítás szerepel az előterjesztésben. A napokban találtam rá – segítséggel - az önkormányzat honlapján a mellékletekre. Nagy anyag: sok idő és hozzáértés lenne szükséges ahhoz, hogy mindet áttanulmányozzam és akárcsak egy dologra koncentrálni véleményt tudjak nyilvánítani. Több órát tanulmányoztam az egészet, de ez kevés volt.

Számomra az előterjesztés első témája volt a legérdekesebb (a többit nem igazán ismerem), az Akácfa utca melletti ingatlanok ügye. Ide tartozik a Gulyás Csárda és a vasúti sínek közötti nagy, bezárt zöldterület (3468/3 hrsz.), amely egykor kemping volt. Sok éve várjuk kíváncsian, hogy mi lesz vele. Az önkormányzat honlapjáról tudtam meg, hogy eladták (hogyan kinek, azt nem tudom...), csak az Akácfa utca melletti sáv maradt az önkormányzat tulajdonában (3468/2 hrsz.).

A tervezett változtatás szerint hét méter magas épületet (épületeket?) lehet majd építeni és egy bevezető utat is terveznek az Akácfa utca felől, az önkormányzati ingatlant pedig pályázat útján értékesíteni akarják.

Nagyon csodálkoznék, ha a pályázat nyertese nem a 3468/3. hrsz. telek tulajdonosa lenne...

Hogy mit terveznek az egykori kemping helyén, azt nem tudom. Kár, hogy eladták ezt az ingatlant. Ha megvalósul a terv, nyilván sok fát kivágnak. A HÉSZ erre az ingatlanra vonatkozó megváltoztatása helyett inkább vissza kéne azt vásárolni és egy gyönyörű parkot, játszóteret - Gárdony legszebb parkját és játszóterét - kellene ott kialakítani, mindenki örömére.

Még egy megjegyzés:

Sokat lehet hallani arról, hogy az önkormányzat sok ingatlant ad el. Mostanában, amikor sok beruházás valósul meg uniós forrásokból, ez nem tűnik szükségesnek és jó ötletnek. Ellenkezőleg: ha az önkormányzat tovább követi ezt az utat, akkor rövid időn belül szinte semmi sem marad az önkormányzati tulajdonból és nagymértékben csökkenni fog a zöldterület. Újra átgondolandó ez, mert úgy gondolom, és azt hiszem, hogy a lakosság nagyobbik részének nem tetszene ez...

Tisztelettel,

Horváth-Takács Csaba

GÁRDONYI VÁROS HÉSZESZTERI HIVATALA
HÉSZ SZAKTANÁCSGÁRT
2021 AUG 09. Kérlés 7.
GSD/10440-14/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Margit Csáki <
Küldve: 2021. augusztus 6. 19:58
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Tiltakozás

ERKEZETT:
2021 AUG 09
620-2021/10561

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. ,

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelenséget követett el a zöldterület forgalomképesé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

Érd, 2021.08.06.

Szászné Dr. Csáki Margit

nyaraló tulajdonos



11

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Peter Szasz <
Küldve: 2021. augusztus 6. 20:01
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Reklamálás

VMS. Kálb...
10/10/2021
ERKEZTETVE
2021 AUG 09
003-321/18562

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már ellenezték a tóparti beépítést, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. ,

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelenséget követett el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

GÁRDONYI POLGÁRHATÓSÁGI HIVATAL
2021 AUG 09
2021 AUG 09 Kálb...
Gard/10446-16/2021

Érd, 2021.08.06.

Szász Péter

Nyarló tulajdonos

11

Világ. Keilbach J. 2021.08.09

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Szombathy Zoltán, Dr.
Küldve: 2021. augusztus 6. 20:09
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Helyi építési szabályzat módosítása

ÉRKEZETT:
2021 AUG 09
GED-2021/12563

Tisztelt Önkormányzat!

Ez úton tiltakozom a helyi építési szabályzat minden olyan módosítási szándéka ellen, amely lehetővé teszi a tópart 30 m-es körzetében közvetlenül fürdővel összefüggő létesítményeken (öltöző, zuhanyozó stb) túl bármilyen épület építését vagy /és a terület bármely részének magántulajdonba adását.
Üdvözlettel: dr. Szombathy Zoltán,

GÁRDONYI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2021 AUG 09 Keilbach J.
GED/1040/17/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Papp Gita <_>
Küldve: 2021. augusztus 6. 19:40
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már ellenezték a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektáryi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelenséget követett el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

Papp Lászlóné

Gárdony, 2021. augusztus 06.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Csereklei Sándor <
Küldve: 2021. augusztus 6. 20:37
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv

13040/2021
ÁRK...
2021 AUG 08
Gard-2021/18565
Sorszám

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

ELSŐSORBAN:

1.) **Ellenzem** az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektáryi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. **Ellenzem**, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. ,

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvényteleniséget követett el a zöldterület forgalomképesse nyilvánításával. **Tiltakozom** a most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás ellen, amelynek nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

TOVÁBBÁ:

2.) **Ellenzem** a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) **Ellenzem** az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) **Ellenzem** a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint **elfogadhatatlan**, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

2021.08.06.

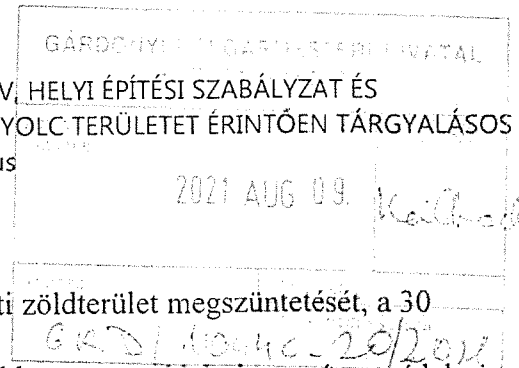
Csereklei Sándor

GÁRDONYI TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS Helyi Építési Szabályzat Hivatal
2021 AUG 08

Gard-2021-18565
2021 AUG 08
Csereklei S.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Molnár Péter <
Küldve: 2021. augusztus 6. 22:25
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július



Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelen séget követett el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

Molnár Sándor Péter

Vilag. Kalló J. H.

2021 AUG 09.

62 D/18440-21/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Nora Lukacsi <
Küldve: 2021. augusztus 7. 11:10
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ módosítás, településszerkezeti terv

10440/2021

GÁRDONYI KÖZTÉR-ÉPÍTÉSI HIVATAL
10440/2021

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS
Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már ellenezték a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelenséget követett el a zöldterület forgalomképesse nyilvántartásával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

2021. augusztus 7. Lukácsi Nóra Gárdony, 2483, Amur utca 1.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Éva Barna <
Küldve: 2021. augusztus 7. 16:14
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ módosítás véleményezés.

1000/2021

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már ellenezték a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklimáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelen ségét követelt el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai

aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.
Elég volt a város vagyonának kiárusításából a jövő feléléséből.
2021.aug.07.

Barna Éva

VIII. Kallócska t/1

Gárdony Város Önkormányzata

10440/2021

Feladó: László Szeman <
Küldve: 2021. augusztus 7. 17:35
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ módosítása

BEJÁRTATVA
2021 AUG 09
620-2021/1756

T.

Gárdony Polgármesteri Hivatal !

Én Szemán László mint Gárdonyban állandó lakcímmel rendelkező lakos határozottan tiltakozom a tervezett HÉSZ módosítása ellen az Üdülők útja mögötti 5429/19. hrsz.-u területre vonatkozóan.

Véleményem szerint ez a módosítás kifejezetten privát érdekeket szolgál a közösség érdekeivel szemben. Sajnálatosnak tartom, hogy a város vezetése ez utóbbit tendenciózusan figyelmen kívül hagyja.

Üdvözlettel

Szemán László

GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KOZPONTI IKTATÁS

2021 AUG 09 Kallócska t/1

GRD/10440-23/21

10440/2021
Kecskés 7

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Sándor Murányi
Küldve: 2021. augusztus 7. 18:41
Címzett: Gárdony Város Önkormányzata
Tárgy: Szabályozási Terv módosítása

KÉZELT:
2021 AUG 09
Gárdony 2021/08/09

NEM a tópart és a vasút közötti területek eladására,

NEM a tópart 100 méteres körzetében bármilyen építkezésre,

Murányi Sándor

#ms.

GÁRDONYI POLGÁRMESTER HIVELE	
KÖZPONT	
2021 AUG 09	Kecskés 7
Gárdony 2021/08/09	

Feladó: Jné P.Margit <
Küldve: 2021. augusztus 7. 19:47
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Partnerségi egyeztetés a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében

Gárdony Város Önkormányzata részére !

2021.07.23-i felhívásukra az alábbiakat közlöm

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését, tiltakozom, mert a tavat e nélkül is súlyos ökológiai katasztrófa fenyegeti. A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tópart beépítését, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Határozottan ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv laikus számára nem olvasható, értelmezhető, ahhoz kifejezett tervezési végzettség kell, félrevezető hogy a módosítási rajzokon nem tüntetnek fel konkrét címet házszámot, ezért nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. ,

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvényteleniséget követett el a zöldterület forgalomképesé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne, mely nem optimális a helyi mikroklíma fenntartásához.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik, s ökológiai szempontból jelentős hátrányt jelentenek.

Félrevezető, (tudatos félrevezetés) hogy minden egyes HÉSZ módosításban épp egy kicsi területre jelzik, hogy a terület aktivitásértéke nem fog csökkenni, de valójában, ha az utóbbi 2 év HÉSZ módosításait

vizsgáljuk összevontan a biológiai aktivitásérték bizonyítottan és jelentősen , károsan megváltozik ami ellen mint leendő gárdonyi lakos (jelenleg csak nyaralótulajdonos) határozattan tiltakozom, nincs joguk ezt tenni a környezettel.

2021. augusztus 07.

Józsáné Petrik Margit

ingatlantulajdonos.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Ágnes Sashalmi < > n>
Küldve: 2021. augusztus 7. 21:39
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ. módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tóparti beépítést, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Számtalan pelda van az országban, ahol ezt jól alkalmazták betartották.

Pl Budapesten a Graphisoft parkban. A Dunapart megmaradt mindenkié és szép példát láthatunk a park megépítésében, gondozásában.

Továbbá úgy gondolom, hogy egy polgármester csak a mandátumáig adhasson bérbe bármely területet.

Ha megválasztják újra, hosszabbíthassa vagy utódja teheti ezt meg.

60 évre kötni egy szerződést nem ildomos, hisz addig már a szerződők sem fognak élni.

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelenséget követett el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek , a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan , hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

Agárd, 2021 augusztus 7.

Tisztelettel,
Sashalmi Nicolette Ágnes

Világos Keilbach

KEZT

2021 AUG 10

Sorszám: 10440-24/185743

10440/2021

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: noll.eva47 <n>
Küldve: 2021. augusztus 7. 23:50
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Tiltakozás

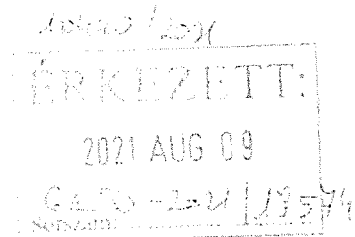
Tiltakozunk a HÉSZ tervezet módosítása ellen. A tó körüli 30 méteres zöld sávot fenn kell tartani. Az önkormányzat energiáját fordítsa inkább a tó megmentésére, vízszintjének emelésére.
Filpné dr. Noll Éva

GÁRDONYI ÖNKORMÁNYZAT	ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
KÖZPONT	
2021. AUG 10 08:00	
Keilbach	
10440-24/185743	

Attila Bernáth

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Attila Bernáth <
Küldve: 2021. augusztus 8. 13:26
Címzett: Gárdonyi Város Önkormányzata
Tárgy: Lakossági konzultáció
Mellékletek: vélemény2.pdf



Üdv,

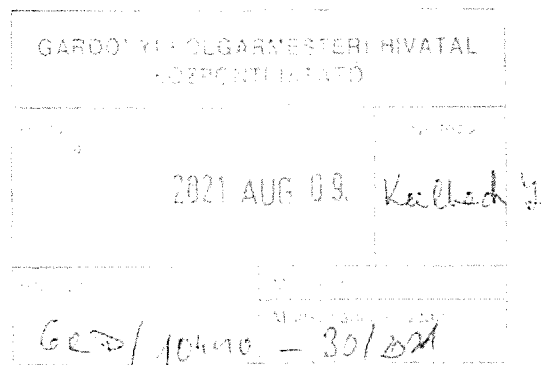
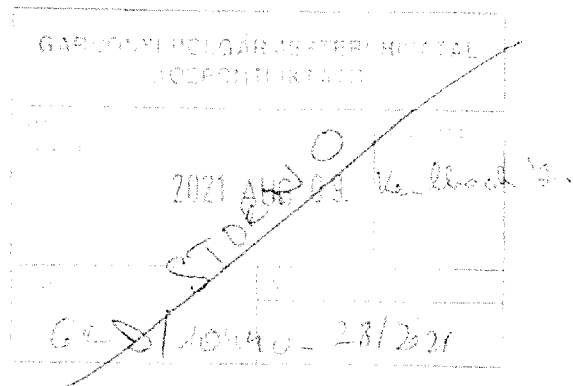
élnék a lehetőséggel, hogy megakadályozhassam a Velencei tó további pusztítását.

Csatolom a már korábban is kifejtett véleményemet.

Kiegészíteném azzal, hogy azzal sem értek egyet, hogy a szennyvíz belefolyhasson a tóba, akár közvetlenül, akár egy zivatar után a nem megfelelő csatornázás miatt.

Szeretném továbbá kérni, hogy azokat a vízminőség vizsgálatokat, amelyek alapján a strandok vizét minősítik, rendszeresen és visszamenőleg is tegyék közzé: kíváncsi lennék a részletes eredményekre és a felelősök nevére, akik ezeket végzik és értékelik. És a halpusztuláskori eredmények is érdekelnének.

Köszönöm szépen:
Bernáth Attila



Kedves Önkormányzat!

1. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávját magánkezekbe adják.
2. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávját lezárják a köz elől, és ne lehessen szabadon megközelíteni.
3. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában a zöldterületeket csökkentsék.
4. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában bármilyen privát építmény épüljön.
5. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó vizére privát, a köz elől elzárt építmények készüljenek.
6. Nem értek egyet azzal, hogy a HÉSZ úgy módosuljon, hogy azt független szakértők hatásvizsgálatai, a felettes szervek, a főépítész és a helyi lakosok ne támogathassák.
7. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tavat betonszegély vegye körbe.
8. Nem értek egyet a Velencei-tó csónakkikötőinek és az azokhoz tartozó parkolók megszüntetésével.
9. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó privát partszakaszait közpénzből újítsák fel.
10. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó vízminőségét olaj, fagyálló, silt, beton és egyéb szennyező anyagokkal rontsák (amik az elmúlt időszakban valószínűleg többek közt a halak és a hínarasok pusztulását okozták).
11. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában területeket adjon el az önkormányzat (pláne, ha piaci áron alul teszi ezt).
12. Nem értek egyet azzal, hogy a Velencei-tó partján egyre korlátozottabbak a vízbe jutási (fürdőzés, sportolás céljából) és a horgászati lehetőségek.
13. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávja köztulajdon maradjon.
14. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávját érintő, már megtörtént eladási és bérbeadási ügyleteket felül kell vizsgálni, és lehetőleg vissza kell vonni (különös tekintettel a piaci ár alatti, és a lakosság és a környezet, élővilág számára előnytelen szerződésekre). Ha a visszavonás nem lehetséges, akkor olyan mértékben meg kell adóztatni ezeket az ingatlanokat, ami a lakosság számára előnyös üzlet. Illetve felajánlani a visszavásárlást a köz számára azon az áron, amelyen az adásvétel korábban történt (+ maximum a megtörtént beruházások értéke + infláció - amortizáció)
15. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávját a köz szabadon megközelíthesse.
16. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában a zöldterületeket lehetőleg növekedjenek, pl. árnyékot adó fákkal és füves területekkel.
17. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában privát építmény ne épüljön.
18. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó vizére privát, a köz elől elzárt építmények ne készüljenek.
19. Egyetértek azzal, hogy a HÉSZ maximum úgy módosuljon, hogy azt független szakértők hatásvizsgálatai, a felettes szervek, a főépítész és a helyi lakosok is támogatják.
20. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tavat ahol csak lehet, ne betonszegély, hanem lehetőleg természetes (pl. homokos, füves, fás, nádasos, kavicsos) part vegye körbe, és a jövőbeli fejlesztések erre törekedjenek.
21. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó csónakkikötői és az azokhoz tartozó parkolók megmaradjanak, fejlesztve legyenek (pl. úszóstegekkel, világítással, sólyákkal, wc-ekkel, akku töltési, tárolási és vízvételi lehetőséggel, stb.).

22. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó privát partszakaszainak közpénzből történt felújításának költségeit terheljék a tulajdonosokra (pl. Stickl kikötő). Ha nem fizetik ki 30 napon belül, akkor adják vissza a területet a köz javára és használatára.
23. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó 30m-es parti sávjában területeket ne adjon el az önkormányzat (pláne ne piaci áron alul).
24. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó partján lehetőség szerint legyen minél több vízbe jutási (fürdőzés, sportolás céljából) és horgászati lehetőség.
25. Egyetértek azzal, hogy a Velencei-tó vízminőségét havonta vizsgálják független szakértők, és az eredményeket tegyék közzé.

2021. március 2. Gárdony

Bernáth Attila

Feladó: László Gál <
Küldve: 2021. augusztus 10. 7:46
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: Hesz vélemény

10940/2021
KÉZÍRTT:
2021 AUG 10
GÁL LÁSZLÓ

Gárdony Város Önkormányzata részére

Tárgy: GÁRDONY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA NYOLC TERÜLETET ÉRINTŐEN TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS Véleményezés terv 2021. július

Tisztelt Önkormányzat!

Nem támogatom újabb, ezúttal 14297 négyzetméter, részben tóparti zöldterület megszüntetését, a 30 méteres partmenti sáv beépítését

A tavalyi HÉSZ módosítás kapcsán a Fejér megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi szervezetei, az Állami Főépítész hivatalos állásfoglalásaikban már elleneztek a tóparti beépítést, a 30 méteres partmenti sáv megszüntetését, mivel azok nem összeegyeztethetők a vonatkozó jogszabályokkal, rontják a város mikroklímáját, s akár évszázadokra kedvezőtlenül befolyásolják a település és a táj arculatát.

Részletezve:

1.) Ellenzem az 1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti területre vonatkozó módosítást, mivel az több, mint 1 hektárnyi tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

Bár a Véleményezési terv ezt nem ismerteti, az agárdi szabad strand egy része ez a terület. Ellenzem, hogy a területre a Surf Core kft. egy 400 négyzetméter alapterületű, 6 méter magas épületet építhessen. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során már felhívta a képviselő testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat törvénytelen ségét követett el a zöldterület forgalomképessé nyilvánításával. A most tervezett módosítás, a zöldterületi besorolásból építési övezetbe sorolás nyilvánvaló célja, hogy az önkormányzat nem állt el az eladási szándékától.

A Kormányhivatal indoklásában szerepel, hogy a zöldterület forgalomképtelen nemzeti vagyon, amelynek eladását törvény tiltja, különös tekintettel arra is, hogy az eladás közérdeket sért. A vonatkozó törvény szerint a zöldterület a környezet klimatikus viszonyainak megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és a testedzést szolgálja.

2.) Ellenzem a 4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítását, mivel azok helyi védelemre javasolt zöldterületek, a tervezett módosítás a zöldterületek megszüntetését és beépítését eredményezné.

3.) Ellenzem az 5. számú tervezési terület: A Gárdony, Gárdonyfürdői 6282/5 hrsz-ú strand, Tátika utca és a 6282/6 hrsz-ú terület tervezett módosítását, mert az tóparti zöldterület megszüntetését és beépítését eredményezné.

4.) Ellenzem a 7. számú tervezési terület: Gárdony, Gallér utca és környékére vonatkozóan a tervezett módosítást, mert azzal sérülne a terület kertvárosi jellege, az építési telkek beépítettségének növelése zöldterület csökkenést eredményezne.

5.) Véleményem szerint elfogadhatatlan, hogy értékes, közvetlen tóparti zöldterületek megszüntetése mellett a biológiai aktivitásértéket vasútvonal mellé tervezett új véderdővel tervezik pótolni. Álláspontom szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a beépítésre szánt területek növelésével a település biológiai aktivitás értéke nem csökken. A tervezett változtatások a tájhasználatot is kedvezőtlenül érintik.

Dátum, 2021 08.08.

Gál László

Keilbach János - Gárdonyi Polgármesteri Hivatal

Feladó: Gárdony Város Önkormányzata <onkormanyzat@gardony.hu>
Küldve: péntek 2021. július 30 11:46
Címzett: Keilbach János; Zoltánné Jankovics; Sántha Tibor
Tárgy: FW: észrevétel/javaslat - Felhívás partnerségi egyeztetésre a HÉSz Módosítása ügyében.

Tisztelettel:

Jegyzői Titkárság
Gárdonyi Polgármesteri Hivatal

e-mail: onkormanyzat@gardony.hu
Telefon: +36-22-570-235
2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.



Gárdony
A VELENCEI-TÓ FŐVÁROSA

From: Gárdony Város Önkormányzata [mailto:onkormanyzat@gardony.hu]
Sent: Friday, July 30, 2021 7:58 AM
To: 'Polgármesteri Hivatal Gárdony - Titkárság' <titkarsag@gardony.hu>
Subject: FW: észrevétel/javaslat - Felhívás partnerségi egyeztetésre a HÉSz Módosítása ügyében.

Tisztelettel:

Jegyzői Titkárság
Gárdonyi Polgármesteri Hivatal

e-mail: onkormanyzat@gardony.hu
Telefon: +36-22-570-235
2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.



Gárdony
A VELENCEI-TÓ FŐVÁROSA

From: Sánta Szabolcs AVOGADRO Kft
Sent: Thursday, July 29, 2021 9:37 PM
To: onkormanyzat@gardony.hu
Subject: észrevétel/javaslat - Felhívás partnerségi egyeztetésre a HÉSz Módosítása ügyében.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület!

A **Gárdony-Holdfény sétány melletti 6036/56 és 6036/55 hrsz (2. sz. tervezési terület)** ingatlanokkal kapcsolatban előterjesztett változtatási javaslat indokolatlanul csökkenti a tóparttal közvetlen kapcsolatban lévő szabad közterületek és zöldterületek nagyságát, korlátozza a tópart elérhetőségét a környező nyaraló ingatlanok felől és a Holdfény sétányon kialakított parkolók felől.

Üdvözljük a Nautis Hotel kerítése mellett nemrégiben kialakított térkövezés elkészültét, de a jelen javaslatban bemutatott változtatás eredménye képpen lehetővé váló zárt beépítés következménye az lesz: hogy csak egy szűk lekövezett síkatoron keresztül válik elérhetővé az egyre impozánsabban kiépülő tóparti sétány/kikötő terület a Holdfény sétány felől.

Felhívom a döntéshozók figyelmét, hogy a változtatás hatására eltűnő - az előterjesztésben „elfüvesedett” területként említett - rész fontos és sokak által igénybe vett funkciót tölt be: a tópartra gépkocsival szállított vízisporteszközök a parkolóban álló autókról ide pakolhatók le és itt végezhető azok összeszerelése a vízre szállás előtt (viszonylag nyugodt körülmények között).

Az ehhez hasonló még szabad tóparti területek szisztematikus felszámolása akadályozza a Velencei-tó egyéni szabadidő sportokra, amúgy kiválóan alkalmas lehetőségeinek kihasználását, amivel jelentős közösségi érdek sérül. (A tópart lekerített strandokon keresztül történő megközelíthetősége ezt a fenti funkciót egyáltalán nem pótolja, már csak a szűkre szabott éves nyitvatartási időszak miatt sem.)

Javaslat:

A – ne fogadják el a tervezett módosítást

B - amennyiben a fentiek ellenére mégis a terület beépíthetőségét tartják közérdekű célnak, úgy javaslom, hogy a zárt sorú beépíthetőség vonala ne nyúljon túl a 6036/55 ingatlanon álló beépítés vonalánál (a Nautis Hotel irányában maradjon egy fásítható szabad sáv a térkövezett járda mellett).

A tárgyi módosításokkal és az érintett ingatlanokkal szorosan összefügg a szomszédos **6036/38 és 6036/39 hrsz. ingatlanok közötti 6036/58 nyúlvány rész** sorsa, mely a mellékelt térkép kivonatokon még fel van tüntetve, de „belterületi szabályozási terv” már a 6036/38 ingatlan (volt Varsa motel) részeként ábrázolja azt.

Felhívom a döntéshozók figyelmét, hogy a két motel területe közötti szabad átjárósáv eltüntetése súlyosan sérti a Delfin és Cethal utcai ingatlantulajdonosok érdekeit, kimutatható mértékben csökkenti ingatlanaik értékét.

A fenti terület rendeltetésszerű használatát a volt éttermi rész szabálytalan ráépítése is hosszú évek óta korlátozta, azonban a gyalogos közlekedésre az átjáró folyamatosan alkalmas maradt. Az érintett lakosok gondoskodtak is a szűk átjáróba belógó sövény visszavágásáról az áthaladás érdekében. A terület teljes lezárására csak néhány éve, a szőrfraktárként használt volt éttermi épület tűzesetét követően, került sor „életveszélyre” hivatkozva. Aztán megzárva is maradt az átjáró.

Az Önkormányzatnak nem ezt a szabálytalan és kényszer szülte állapotot kellene törvényesítenie a terület magántulajdonba adásával és a 6036/38 ingatlanhoz csatolásával, hanem vissza kellene állítania a 6036/58 nyúlvány rész teljes szabad átjárhatóságát, el kellene járnia, hogy a tulajdonosok azonnali hatállyal szüntessék meg az életveszélyt, végezzék el a szükséges bontási munkálatokat és biztosítsák a szabad átjárást.

A 6036/58 nyúlvány teljes széllességében való szabaddá tétele enyhítené azt megjósolható hatást, amit a szomszédos ingatlanokon lévő elavult motel épületek belátható időn belül várható bontása utáni, várhatóan a beépítettséget maximálisan kihasználó új épületekkel való beépítése fog okozni, vagyis a tópart szinte hermetikus lezárását a környező nyaraló ingatlanok felől. Reméljük nem ez a cél.

A 6036/58 nyúlvány újbóli megnyitása és az járda hálózatba való bekötése enyhítené 6036/39 ingatlan és a strand terület közötti szűk átjáró balesetveszélyes zsúfoltságán is, amit a kerékpárút és a gyalogos közlekedés egymásra torlódása okoz.

Javaslat:

A 6036/38 és 6036/39 hrsz. ingatlanok közötti 6036/58 nyúlvány rész magánosításának felfüggesztése, a terület közterületként való használhatóságának újbóli biztosítása

Kérem javaslataim és észrevételeim szíves megfontolását végleges döntésük meghozatalakor.

Tisztelettel,

Sánta Szabolcs

partneri jogosultság jogcímei:

tulajdonos/tartózkodási hely:

tulajdonos:

tulajdonos:

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Katinka Kárpáti <
Küldve: 2021. július 23. 13:08
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: partnerségi egyeztetés a a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása ügyében

Tisztelt Önkormányzat!

Gárdonyi állandó lakosként a következőket gondolom a HÉSZ és a Szabályozási Terv módosításáról:

1. számú tervezési terület: Gárdony, Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület

Kifejezetten ellenzem az Üdülők útja mögötti 5429/19 hrsz-ú tóparti terület zöldövezetből VT területfelhasználásba történő átsorolását, és oda egy 400 m² alapterületű épület építését. Indítványozom, hogy a Tini strand a jövőben is maradjon meg jelenlegi formájában, szabadstrandként, oda semmilyen új épület ne épülhessen a jövőben.

4. számú tervezési terület: Gárdony, Akácfa utcai 3468/2, 3468/3, 3482, 3475/2 és 3477 hrsz-ú területeken településszerkezeti és szabályozási terv módosítása

Tiltakozom a fent említett területen található, önkormányzati tulajdonban álló ősfás terület eladása ellen. A helyszín tökéletesen alkalmas lenne például egy városi park kialakítására. Nem szeretném, ha a terület magántulajdonba kerülne és a fák helyére épületek kerülnének. A 8. pontban részletezett biológiai aktivitásérték pótlás miatti véderdő kijelölés egyszerűen nevetséges. A kivágásra kerülő fák Agárd kellős közepén vannak, lakott területen, a "pót terület" pedig a város szélén a semmi közepén. Semmiképp nem pótolja egyik a másikat.

üdvözlettel:
Kárpáti Katinka

2021 JÚL 26.

0207 10291-212024

level 1 2/07 29.

Gárdony Város Önkormányzata

Feladó: Joanna Szoke <
Küldve: 2021. július 28. 16:21
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Tárgy: HÉSZ véleményezés

ÉRKEZETT:
2021 JUL 29.
645-2021/18231

Tisztelt Onkormanyzat!

Szeretném, ha ezen a linken felsorolt övezetek esetében (<https://www.gardony.hu/felhivas-partnersegi-egvezetesre-a-helyi-epitesi-szabalyzat-szabalyozasi-terv-modositasa-ugveben?fbclid=IwAR2RIXcuUSSIFvLWMIWsIf8OHELIEZNIb--6lPap-vhZYW5q2Td17kmcjw>) nem minositenek at a zoldteruleteket vegyes epitesi ovezette.

Tisztelettel,
Szoke Johanna

GÁRDONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. július 29.	
2021 JUL 29. Keszthelyi J.	
645/2021-1/2021	

V.119. Kallbach J.

8942/2021

Gárdony Város Önkormányzata

ÉRKEZETT
2021 AUG 09
GD-2021/18574

Feladó: Kovács Krisztina
Küldve: 2021. augusztus 6. 20:13
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Másolatot kap:
Tárgy: Gárdony szabályozási tervmódosítás partnerségi bejelentkezés 7509/15 hrsz
Mellékletek: 2021_0608_IC_Gardony_Beepitesi_koncepcioterv_munkakozi.pdf

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Gárdony, 7509/15 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatban a Central European Ingatlanalap, képviselőtében: EQUILIR Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság megbízásából

mellékelten megküldöm tárgyi területre készített beépítési tervet, melyet ezúton kérünk a tervezésnél figyelembe venni.

A partnerségi eljárásban a weboldalukon kifüggesztésre került véleményezési dokumentációhoz a 7509/15 hrsz-ú ingatlanra az alábbi észrevételeink, kéréseink vannak:

- Az egész ingatlan területét kérjük a módosításban szerepeltetni, ne csak a volt parkoló területét.
- Az építési hely szerepeltetését kérjük törölni. Ha ez nem lehetséges, kérjük az egész ingatlanra egybefüggően jelölni, hogy a többféle telekalakítás lehetősége megmaradjon. Az épületeket az OTÉK adta lehetőségek figyelembevételével szeretnénk elhelyezni, vagyis kérjük a 10méteres előkert helyett 5 métert szerepeltetni, a telekből történik az út leszabályozása, ez is jelentősen csökkenti már az építés lehetőségét. A 10 méteres oldalkert helyett is OTÉK előírást kérünk.
- Kérjük a szomszédos, 7509/16 hrsz-ú ingatlan építési helye ne lógjon rá az ingatlanra.

Kérjük továbbá az eljárás többi szakaszáról is tájékoztatni szíveskedjenek.

Bízva kéréseink kedvező elbírálásában
Üdvözlettel
Kovács Krisztina
vezető településtervező

GÁRDONYI POLGÁRMESTER HIVATAL
KÖZPONTI IRODA
2021 AUG 09
Kallbach J.
GD/1972-5/2021

From: Szeles Béla < >
Sent: Wednesday, July 28, 2021 10:08 AM
To: Office Archiplan Kovács Krisztina ; Sarkozi Csaba
Cc: Galvács Ottó < >
Subject: RE: FW: Gárdony

Szia Kriszta,

Jövő héten egyeztess erről kérlek a Gárdonyi önkormányzat által megbízott településtervező irodával, hogy ez a mi beruházói elképzelésünk/programunk. Ennek megfelelően legyen szívesek módosítani a szabályozási tervet, - főleg a minimális telekméret kapcsán, amire a javaslatunk 4.000 nm legyen.

Köszönöm.

Szeles Béla
Tanácsadó

INDOTEK BEFEKTETÉSI ZRT.
1133 Budapest, Váci út 110.
M.

Gárdonyi Város Önkormányzata

Feladó: Szeles Béla <
Küldve: 2021. augusztus 25. 9:45
Címzett: onkormanyzat@gardony.hu
Másolatot kap:
Tárgy: Szabályozási terv módosításához kapcsoló tulajdonosi észrevétel/javaslat megfogalmazása a 7509/15 hrsz esetében

Tisztelt Polgármesteri Hivatal! Tisztelt Polgármester úr,

A partnerségi eljárás keretein belül 2021. augusztus 6-án küldtük meg a 7509/15 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó észrevételeinket, kéréseinket, melyeket szeretnék megerősíteni, és kiegészíteni.

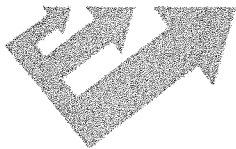
A továbbtervezés, és a költségbecslések során felmerült újabb igényként, hogy a 16 méteres szabályozási szélesség helyett 12 méter szerepeljen az ingatlanok feltárása érdekében.

(A kiszabályozás ezen a szakaszon teljes mértékben csak az ingatlanunkat érinti, ebből az ingatlanból kerül majd kisajátításra, melyet tudomásul vettünk.)

Ezért amennyiben lehetséges, kérjük a véleményezési anyagban ezt a szabályozási szélességet szerepeltetni. Bízunk kéréseink kedvező fogadtatásában, és kérjük továbbá az eljárás többi szakaszáról is tájékoztatni szíveskedjenek.

Támogató segítségét előre is megköszönve.

Üdvözlettel,

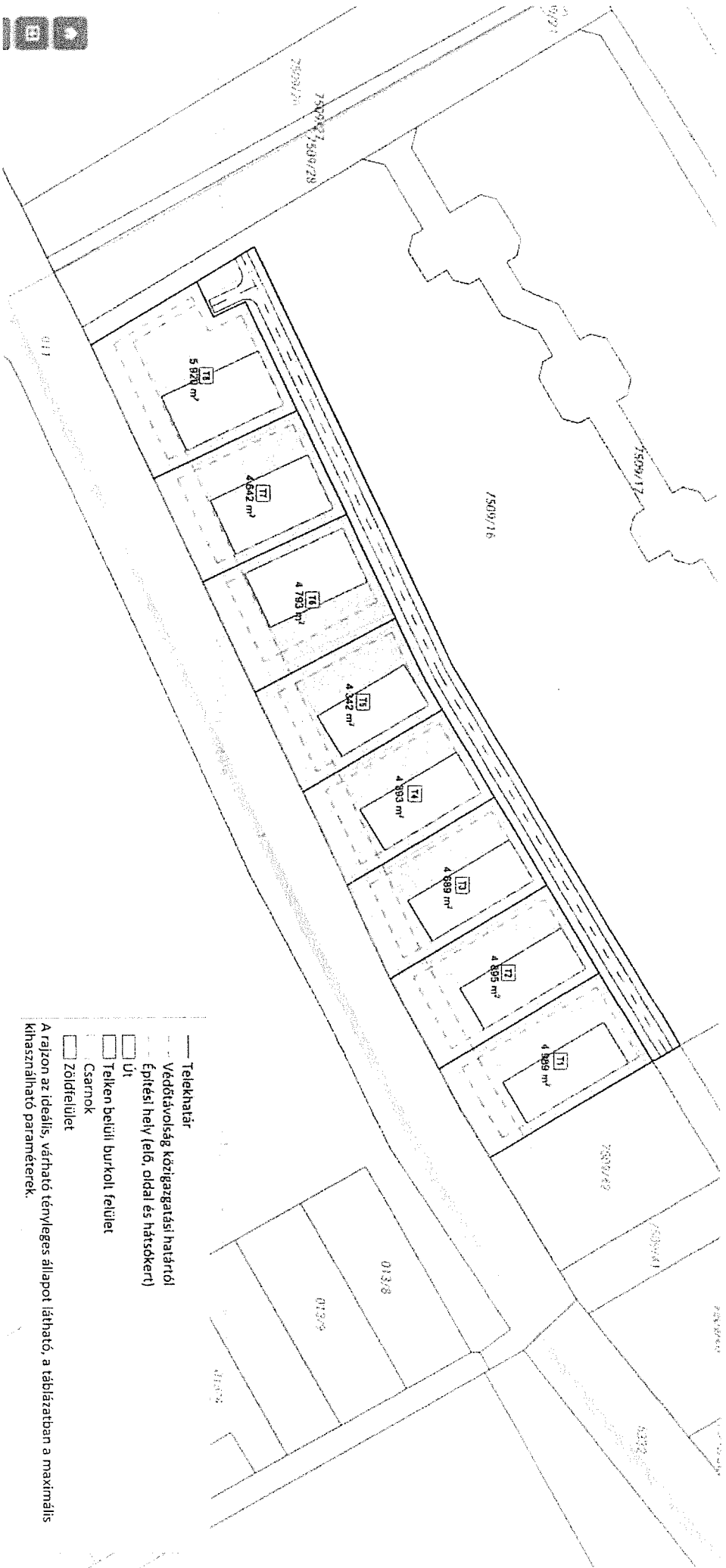


INDOTEKGROUP

Szeles Béla
Ingatlanfejlesztési igazgató
INDOTEK BEFEKTETÉSI ZRT
Kisvárdai út 52.

2021 AUG 25.

620/8992 - 6/2024



A rajz az öközműben található rajz és a legutóbb megkapott telekrajzi felmérés alapján készült.

Terrületfelhasználási arányok:
(HRSZ 7509/15)

Teljes terület:	46 453 m ²
Ebből út:	7 790 m ²
Telkek területe:	38 663 m ²
Önkormányzati út:	- m ²
Indotek magánút:	7790 m ²
Közmű kimutatás:	- fm
Önkormányzati út mentén:	458 fm
Indotek magánút mentén:	458 fm
Osszesen:	

GÁRDONY - TELKEK TERÜLET ÉS BEÉPÍTHETŐSÉG KIMUTATÁSA

Gksz 4-1.8.4.9
A táblázatban szereplő számok kötéskozlató jellegűek, a pontos számokhoz szükség van egy új alaprajzra, amit digitálisan lehet használni.

Telék	Területe (m ²)	Beépíthető alapterület (m ²)	Sátrterület (m ²)	Zöldfelület (m ²)	Burkolt felület (m ²)	Építménymagasság (m)
T1	4989	1497	490	1247	2245	max
T2	4895	1469	406	1224	2203	10,5
T3	4689	1407	4220	1172	2110	10,5
T4	4393	1318	3954	1098	1977	10,5
T5	4342	1303	3908	1086	1954	10,5
T6	4793	1438	4314	1198	2157	10,5
T7	4642	1393	4178	1161	2089	10,5
T8	5920	1776	5328	1480	2664	10,5
X	38663	11599	34737	9666	17398	10,5

- Telekhatár
 - - - Védőtávolság közigazgatási határtól
 - Építési hely (elő, oldal és hátsó)
 - Út
 - Telken belüli burkolt felület
 - Csarnok
 - Zöldfelület
- A rajzon az ideális, várható tényleges állapot látható, a táblázatban a maximális kihasználható paraméterek.