

KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS

1. SORSZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Gárdony Város Önkormányzat** (2483 Gárdony, Szabadság út 20-22., adószáma: 15727392-2-07, képviseli:Tóth István polgármester), mint **megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a **Gázmodul-Weisz Kft.** (székhelye: 7000 Sárbogárd, Ady E. u. 215., adószáma: 11457035-2-07 cégjegyzékszám: Cg.07-09-005200), mint **vállalkozó** (a továbbiakban: Vállalkozó)

– együttesen Felek – között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek tárgya: „**Gárdonyi közintézmények geotermikus energiával való ellátásának bővítése**”. A közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó lett, így Megrendelő a Vállalkozóval kötötte meg a közbeszerzési eljárás eredményeképpen a kivitelezési szerződést 2020. augusztus 11-én (a továbbiakban: Szerződés).

II. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS TÁRGYA ÉS INDOKAI

2.1. A kivitelezés során többletmunka elvégzésére merült fel igény az alábbiak szerint:

A Szerződés tárgyát képezi a Gárdony 0168/88 hrsz-ú ingatlanon létesítendő hévízkút.

A hévízkút kiviteli terve (11. oldal) rögzíti a következőket: „A térségben létesített kutak 700 m körüli mélységben érték el a triász alaphegységet, a Velencei és a Bika völgyi kutak azonban csak 900 m alatt. Az alaphegység D-DK-i irányban süllyed, ezért az új kút mélységét 1000 m-ben irányozzuk elő.”

Ennek megfelelően a költségvetés 1000 m-ig tartalmazta a hévízkút létesítése során elvégzendő fúrési feladatokat.

A fúrás során tapasztalt földtani rétegsor 800 méteres mélységig szinkronban volt a tervezés során feltételezett rétegrenddel, azonban a várakozással ellentétben 900 méteren nem találtak a mészkő réteggel, melynek átfúrása után a termásvíz adó réteg következik. A Vállalkozó a fúrást tovább folytatta a tervdokumentációban meghatározott 1000 méteres talpmélységig, azonban még itt is csak a bauxitos anyagrétegben jártak, a feltételezett mészkő réteg helyett.

Az 1000 méteres mélységet elérve olyan fázisba érkezett a kivitelezés, ahol dönteni kellett a tovább fúrás esetleges eredményességéről, vagy a kút felhagyásáról, ami a projekt kudarcával fenyegetett. Tekintettel arra, hogy a vízjogi létesítési engedély lehetőséget ad az engedélyezett mélységhez képest 15%-kal növelt mélységű kút fúrására, így a Felek képviselőivel és a műszaki ellenőrrrel történt hosszas egyeztetés eredményeként a fúrás tovább folytatásáról született döntés. A sikeres megvalósítás érdekében a Vállalkozó további vizsgálatokat kért a fúrás végző alvállalkozótól, annak eldöntésére, hogy az engedélyezett maximális 1150

méteres mélységig történő fúrás esetén számítani lehet-e a vízadó rétegre.

A kút kivitelezője 2021.02.03. és 2021.02.08. között két geofizikai és két akusztikai mérést végzett, amelyek során szerzett adatok segítségével elérték az 1150 méteres kútmélységet. Oda letalpaltak, majd a vízadó mészkő rétegben végzett lyuk járatással és a földtani rétegek serkentésével, valamint dugattyúzással elérték a kívánt vízhozamot.

A geofizikai mérésekről szóló jegyzőkönyvek jelen szerződésmódosítás mellékletét képezik.

A geofizikai mérések elvégzése, valamint az 1000 méteren túli fúrás és a földtani rétegek serkentése, a dugattyúzás többletköltséget jelentett a Vállalkozónak, amellyel a szerződéskötést megelőzően nem számolhattak a felek.

A térségben két kút is található, amelyek 700 méterről és egy, amely 900 méterről hozza fel a vizet. A tervezés szakaszában elvégzett vizsgálatok alapján a megfelelő gondossággal eljárva sem láthatta előre ajánlatkérő, hogy a tárgyi kútnál 1000 m-ig nem találnak vizet.

Az 1000 méteren túli fúrás és az ahhoz kapcsolódó feladatok elvégzése szükséges a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósításához, így azt a felek a Ptk. 6:244.§ (1) bekezdése alapján többletmunkának minősítik, mivel a szerződésben eredetileg célul tűzött eredmény nem változik meg, hanem az előzetesen becsülthez képest csak többletmunkavégzéssel, illetve többletköltség vonzattal valósítható meg.

A felek a szerződéskötéskor kellő gondossággal jártak el, azonban a munka természete folytán a vízadó réteg pontos elhelyezkedését és így a fúrási feladatok nagyságrendjét a tervezés szakaszában elvégzett vizsgálatok alapján a megfelelő gondossággal eljárva sem lehetett pontosan előre meghatározni. Az objektív okból felmerülő munkatételek elvégzése azonban nem valósít meg eltérő eredményt, mivel a műszakilag szükséges, utóbb felmerült munkák nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható.

A felmerült többletmunka elvégzését Megrendelő és Megrendelő műszaki ellenőre szükségesnek tartja. A fentiek miatt szükséges a Szerződés mellékletét képező Műszaki leírás (műszaki tartalom) módosítása.

A Ptk. 6: 245.§ (1) bekezdés alapján, ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, megrendelő köteles megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költséget, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

A művelet során Vállalkozónál az alábbi többlet kiadások keletkeztek:

A tervezett 1000 méteren túli fúrás, földtani rétegek serkentése, dugattyúzás: 8 137 000 Ft
2021.02.03. Geofizikai és akusztikai mérések: 770 000 Ft
2021.02.08. Geofizikai és akusztikai mérések: 770 000 Ft
Összesen: 9 677 000 Ft

A geofizikai mérések elvégzése, valamint az 1000 méteren túli fúrás és a földtani rétegek serkentése, dugattyúzás az eredetileg meghatározott teljesítési határidőhöz és ütemtervhez képest több időt igényelt, amellyel a szerződéskötést megelőzően nem számolhattak a felek. A fenti előre nem látható és nem tervezett körülmények miatt a kút fúrási munkálatai 5 héttel tovább tartottak a tervezett időráfordításhoz képest.

2.2. A kivitelezés során pótmunka elvégzésére merült fel igény az alábbiak szerint:

A külterületi vezetékszakaszon alkalmazandó csőanyag módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

Mivel a vizet végül nem a tervezett rétegben találták meg, a beüzemelt kútból vízmintavétel történt a kémiai összetétel vizsgálatának céljából.

A mintavételre 2021.02.24.-én került sor, melynek elemzését a Vízkutató VÍZKÉMIA Kft. akkreditált vizsgáló laboratóriuma végezte. A vizsgálatról a labor 2021.03.04.-én adta ki jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyv értékelésében a magas pH érték, a szabad szén-sav és a magas nátrium-szulfát koncentráció, valamint a hőmérséklet miatt a vizet erősen agresszív, korrozív összetételűként jellemezte és javasolta korróziós szakértő bevonást az alkalmazandó csőanyagok és szerelvények alkalmasságának felülvizsgálatához.

A Vízkutató Vízkémia Kft. által végzett vízminőség vizsgálat eredményét a Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft-vel véleményeztette Vállalkozó korróziós szempontból.

Dr. Lakner Gábor okleveles környezetmérnök az alábbi megállapításokat tette a víz kémiai összetétele alapján:

- A termálvíz klorid, szulfát, vas, mangán és keménység tartalma jelentős.
- Amennyiben a víz zárt csőrendszerben levegő bekeverés nélkül kerül felhasználásra a kiválások mértéke kézben tartható.
- Annak ellenére, hogy a víz kiválásra hajlamos a vízben oldott 400 mg/l feletti klorid tartalom különböző mértékben, de korrozív hatású az esetlegesen beépülő fém elemekre beleértve ebbe a járatos saválló acéltermékeket is PEX vezetékek esetében a csatlakozások rezet tartalmaznak, a kút termálvizéről elemzés során megállapításra került, hogy nagy mennyiségben tartalmaz szulfidvegyületeket. Ez a vízminőség idő előtt károsítja a réz alapú szerelvényeket és kötőelemeket. A PP-R és PP-RCT vezetékek esetében a csatlakozások nem tartalmaznak a szállított közeggel közvetlenül érintkező rezet.

A tervezett csőanyag:

Előszigetelt, polietilén PE-Xa vagy PE cső szerelése földárókban, csőcsatlakozó kötőelem kötésekkel, DN 160 Isoplus 160/250

A beépítendő anyag:

Isoplus PP-RCT cső KPE köpenyben, SDR 17, PN 10, D160x9,5 mm /Da250 mm L=12 m Polifúziós csőkötésekkel

A felmerült pótmunka elvégzését Megrendelő és Megrendelő műszaki ellenőre szükségesnek tartja. A fentiek miatt szükséges a Szerződés mellékletét képező Műszaki leírás (műszaki tartalom) módosítása a külterületi vezetékszakaszon alkalmazandó csőanyag tekintetében.

A vízminőségi vizsgálatok elvégzése, valamint a megfelelő csőanyag beszerzése az eredetileg meghatározott teljesítési határidőhöz és ütemtervhez képest több időt igényelt, amellyel a szerződéskötést megelőzően nem számolhattak a felek. A fenti előre nem látható és nem tervezett körülmények miatt (vízminőség-elemzés, rendszer elemeinek felülvizsgálata) a kivitelezés előkészítésének időszükséglete több mint 15 héttel tovább tartott a tervezett időráfordításhoz képest.

A művelet során Vállalkozónál **28 806 884,- Ft** többlet kiadás keletkezett.

III. A SZERZŐDÉS MÓDOSULÓ RENDELKEZÉSEI

Fenti előzmények alapján Felek a Szerződést egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják, a módosítást *vastagon, dőlten* jelölik.

3.1. Műszaki tartalom

A Szerződés mellékletét képező **Műszaki dokumentáció** kiegészül az alábbiakkal:

3.1.1. A hévízkút létesítése során elvégzendők a fúrési feladatok 1150 méterig.

3.1.2. A tervezett csőanyag helyett a beépítendő anyag:

Isoplus PP-RCT cső KPE köpenyben, SDR 17, PN 10, D160x9,5 mm /Da250 mm L=12 m Polifúziós csökkötésekkel

3.2. Vállalkozói díj

A Felek a Szerződés II.1. pontjában meghatározott vállalkozói díjat a műszaki tartalom módosításának többletköltsége miatt a többletmunka előre nem látható költségével, valamint a pótmunka költségével, azaz összesen 38 483 884,- Ft összeggel megnövelik.

A Szerződés **II.1. pontjának eredeti rendelkezése:**

„II. 1. A vállalkozói díj

1. A Vállalkozót a I. pontban meghatározott feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítése esetén az alábbi egyösszegű átalánydíj (vállalkozói díj) illeti meg:

297 861 875,-Ft (azaz kétszázkilencvenhétmillió-nyolcszázhatvanegyezer-nyolcszázhetvenöt forint)”

A Szerződés **II.1. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„II. 1. A vállalkozói díj

1. A Vállalkozót a I. pontban meghatározott feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítése esetén az alábbi egyösszegű átalánydíj (vállalkozói díj) illeti meg:

336 345 759,-Ft (azaz háromszázharminchatmillió-háromszáznegyvenötezer-hétszázötvenkilenc forint)”

A Szerződés **II.3. 1. pontja** kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„ A Vállalkozó az 1. sz. szerződésmódosítás tárgyát képező többletmunka előre nem látható költségéről, azaz 9 677 000 Ft összegről az elkészült többletmunka teljesítésigazolását követően jogosult a számlát kiállítani. A Vállalkozó az 1. sz. szerződésmódosítás tárgyát képező pótmunka költségéről, azaz 28 806 884,-Ft összegről az elkészült pótmunka teljesítésigazolását követően jogosult a számlát kiállítani. A fizetési feltételekre a Szerződés II. fejezete megfelelően irányadó, azzal, hogy a többletmunka és a pótmunka költsége a TOP-3.2.2-15-FE1-2018-00006 jelű pályázat keretében kerül elszámolásra.”

3.3. Teljesítési határidő

A Felek a Szerződés III.2. 1. pontjában meghatározott teljesítési határidőt a műszaki tartalom módosításának többlet időigénye miatt 20 héttel, azaz 5 hónappal megnövelik.

A Szerződés II.1. pontjának eredeti rendelkezése:

„III.2. A teljesítés időtartama, előteljesítés

1. Vállalkozó a jelen szerződés tárgyát képező munkákat a jelen szerződés megkötésétől számított 14 hónapon belül (kötberterhes határidő) köteles teljesíteni.”

A Szerződés III.2.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. Vállalkozó a jelen szerződés tárgyát képező munkákat a jelen szerződés megkötésétől számított **19 hónapon** belül (kötberterhes határidő) köteles teljesíteni.”

IV. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS FELTÉTELEI FENNÁLLÁSÁNAK VIZSGÁLATA

4.1. A Felek álláspontja szerint a szerződésmódosítás jogalapja a **Kbt. 141. § (4) bekezdése c) pont** alapján fennáll. A Felek erre tekintettel a Szerződés mellékletét képező Műszaki leírást és a vállalkozói díjat új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítják.

4.1.1. A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában felsorolt együttes feltételek az alábbiak szerint teljesülnek a Szerződés módosítása vonatkozásában:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre; hiszen a meglévő információk és előzetes felmérések alapján ajánlatkérő alappal számolhatott azzal, hogy 1000 méterig történő fúrás során vizet talál, illetve azzal nem számolhatott előre, hogy az előzetes számításoknál mélyebben fellelt víz minősége oly mértékben tér el a térségben már használt kutak vizének minőségétől, hogy az a külterületi vezetékszakaszon alkalmazandó csőanyag módosítását teszi szükségessé.

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét; hiszen nem változik meg a beszerzés tárgya, sem a szerződés típusa, a műszaki tartalom módosítása iránt felmerült igények illeszkednek az eredeti műszaki tartalomhoz.

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

5.1. A Felek rögzítik, hogy jelen Szerződésmódosítás a mindkét Fél általi aláírás napján lép hatályba.

5.2. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak és érvényesek.

5.3. Jelen szerződésmódosítást a Felek 4 (négy), egymással mindenben egyező eredeti példányban írják alá.

Gárdony, 2021.

Mellékletek:

- 1) Kooperációs jkv 2021.01.21.
- 2) Geofizikai és akusztikai mérések dokumentációja
- 3) Vállalkozó levele a többletköltség igény bejelentéséről
- 4) Vizsgálati jkv Vízkutató Vízkémia Kft.
- 5) Csőanyag módosításának kezdeményezése/megrendelése
- 6) Hévízkút többletmunka előre nem látható költsége
- 7) Pótmunka igény benyújtása- csővezeték
- 8) Csővezeték pótmunka költsége
- 9) Határidő hosszabbítás indokolása
- 10) Határidő hosszabbítás alátámasztása

Gárdony Város Önkormányzat
Megrendelő

Gázmodul-Weisz Kft.
Vállalkozó