



Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu



Szám: 35700/4019-10/2017.ált
VKSZ: 87/1886-21710
JOGERŐS
a 2004. évi CXI. törvény alapján.
2017-06-02
osztályvezető

Tárgy: Gárdonyi központ vízellátás,
szennyvízelvezetés vízjogi létesítési
engedélye
Ügyintéző: Ádámné Stitz Kornélia
Telefon: 22/514-318,
E-mail: kornelia.stitz@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1. **Gárdonyi Város Önkormányzata** (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22., KÜJ: 102819968, KSH:15727392-8411-321-07) – a továbbiakban: engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy **Gárdonyi központ vízellátás, szennyvízelvezetés** közcélú víziltesítményeit az Beszt Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) 18/2016. munkaszámú terve alapján megvalósítsa.

- 1.1 **A létesítéssel érintett ingatlanok:** Gárdonyi 3655/1, 3655/2, 3761, 3762, 6473, hrsz-ú ingatlan.
2. **Tárgyi víziltesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:**

2.1 Tervezett ivóvízvezeték

A tervezett vízvezeték hálózatot a Gárdonyi Géza és a Mikszáth K. utcákban meglévő DN 200 ac DN 150 KM-PVC és DN 100 ac vízvezetésekre kell csatlakoztatni.

V 1-1

A Gárdonyi G utcai vezeték kiváltásánál tervezett D 110 KPE vezetékhez csatlakozik elektrofittinges karmantyúval.

D 110 KPE P-10	242,0 m
1,5x1,5 m tolozár akna	2 db
kitörésbiztos földfeletti tűzcsap	1 db

V 1-2

A Gárdonyi G utcai vezeték kiváltásánál tervezett D 110 KPE vezetékhez csatlakozik elektrofittinges karmantyúval.

D 110 KPE P-10	232,0 m
1,5x1,5 m tolozár akna	2 db
kitörésbiztos földfeletti tűzcsap	1 db

V 3-0

D 110 KPE P-10	73,0 m
D 110 KPE P-10	8 m tűzcsaphoz

110 KPE vezetékhez csatlakozik GÁRDONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
Iktatás dátuma.	2017 JUN 19.
Ügyintéző	Szabó K.
Iktatás szám	3173-312017

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétaté. 1. Tel:22/514-318 70/443-9349. 22/512-163

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

2.2 Tervezett szennyvízelvezető vezeték

Sz-1-0 jelű szennyvízcsatorna

Tervezett szennyvízcsatorna gerincvezeték a Gárdonyi Géza utcában meglévő DN 300 AC szennyvízcsatornára kell csatlakoztatni.

D 200 KG-PVC csatorna 222,0 m

szennyvízbekötés: 11 db D 160 KG-PVC 65,5 m

Sz-2-0 jelű szennyvízcsatorna

Tervezett szennyvízcsatorna gerincvezeték a Mikszáth Kálmán utcában meglévő DN 300 AC szennyvízcsatornára kell csatlakozni.

D 200 KG-PVC csatorna 102,0 m

szennyvízbekötés: 10 db D 160 KG-PVC 50,5 m

Sz-3-0 jelű szennyvízcsatorna

Tervezett szennyvízcsatorna gerincvezeték a Mikszáth Kálmán utcában meglévő DN 300 AC szennyvízcsatornára kell csatlakozni.

D 200 KG-PVC csatorna 76,0 m

szennyvízbekötés: 9 db D 160 KG-PVC 60,0 m

A tervezett csapadékcatorna érint:

- elektromos hálózatot,
- gázhálózatot,
- közutat,
- távközlési hálózatot,
- ivóvízhálózatot,
- szennyvízelvezető csatornát.

3. A kivitelezés során az alábbi érintett közmű üzemeltetői, közútkezelői nyilatkozatok előírásait be kell tartani:

- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 4112 EED J 1558/2016 számú terv- és közműegyeztetési jegyzőkönyv, valamint a 254/300/2017. számú közműkezelői hozzájárulása,
- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Sz1564/2016. számú közműegyeztetési jegyzőkönyv, valamint a 2017. 04. 12-i számú egyetértési nyilatkozat,
- DRV Zrt. 666770-17-3/2017. ügyiratszámú üzemeltetői nyilatkozat,
- Magyar Telekom Nyrt. 5730T-020-370/2016 ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozat,
- Gárdonyi Város Jegyzője 2101-3/2017. számú közútkezelői hozzájárulása.

4. Egyéb előírások, kikötések:

4.1. Engedélyes köteles:

- a) Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c) az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően, e vízjogi engedély számának közlése mellett;

d) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően az első fokú Vízügyi Hatóságnak (továbbiakban: Hatóság) bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.

e) az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:

- az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
- a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
- a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
- a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

4.2. Szakhatósági állásfoglalás

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztálya FE-08/NEO/01913-2/2017. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalásában tett előírásokat be kell tartani az alábbiak szerint:

- a kivitelezés során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani
- az ivóvízvezeték használatbavétele (üzembe helyezése) előtt dokumentálni kell, hogy a víz minősége **bakteriológiai** szempontból megfelel az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendeletben előírtaknak.

4.3. A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval a Hatósághoz be kell nyújtani.

4.4. Az engedélyezési tervdokumentációt engedélyesnek jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

5. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
6. Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
7. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
8. Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
9. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon Gárdony Város Önkormányzata megbízásából Beszt Kft. kérelmére Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélye tárgyában 2017. március 14. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett beruházás célja, az alközpont területére építendő társas és sorházak vízellátásának, és szennyvízelvezetésének megoldása.

A Beszt Kft. benyújtotta a tervdokumentációt, meghatalmazást. Hiánypótlás keretében becsatolásra került a, tulajdonviszonyokat igazoló dokumentumok, közműkezelői nyilatkozatok.

A létesítéssel érintett Gárdony 3655/1, 3655/2, 3761, 6473 hrsz-ú ingatlan Gárdony Város önkormányzatának tulajdonában van.

Gárdony Város polgármestere a Gárdony 3355/1, 3655/2, 3761, 6473, 6472/6 hrsz-ú ingatlanokra tulajdonosi hozzájárulását 2101-2/2017. számon adta meg.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 15. § (4) bekezdése alapján, a 35700/4019-2/2017.ált. számú levelemben értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, az ügyben észrevételt nem tettek.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet 11. §-a alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Osztály FE-08/KTF/3099-2/2017, iktatószámon, **Gárdony Város Önkormányzata** (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22. KÜJ: 102819968, KSH: 15727392-8411-321-07) részére a Gárdony, alközpont vízellátása és szennyvízelvezetése vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során indult szakhatósági eljárását megszüntette.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) részére a Gárdony, alközpont vízellátása és szennyvízelvezetése vízjogi létesítési engedélye kiadásához.

A megkereséshez mellékelte a Beszt Kft. által készített, 18/2016. tervszámú, 2016. július hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Az eljárás belterületi területrészekre irányul és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket, továbbá a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. számú mellékletének hatálya alá.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a Gárdony, alközpont vízellátása és szennyvízelvezetése vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során **hatóságom szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik** a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontjai alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, és *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és *a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztálya FE-08/NEO/01913-2/2017. ügyiratszámom, Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) megbízásából a Beszt Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) kérelmére a Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta.

Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„**Gárdony Város Önkormányzata** (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) megbízásából a Beszt Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) kérelmére **Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyezés** ügyében a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 11.§, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44.§ alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása:

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ alapján megjelölt szakkérdések vonatkozásában nem kifogásolt.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a KET 44. § (9) alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. sz. mellékletének XI.6. pontja elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés során 23.900 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő, melynek kérelmező 2017. 03. 29.-én eleget tett.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. (1) bekezdése értelmében a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 21 nap.

A KET 33. § (3) bek. c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Jelen határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességemet az 5. §-a illetve a 2. sz. melléklete határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása és az ehhez tartozó, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal hivatalvezetőjének 2/2016. (XII. 30.) a kiadmányozásról szóló szabályzata alapján történt.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály FE-08/ÉPÍT/948-2/2017. ügyiratszámom Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedély tárgyában indított szakhatósági eljárását megszüntette.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.) Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedély ügyében szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte Hivatalomnál.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 71. §-ára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

A kivitelezés során felhívom a figyelmet

- 1) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles, az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Hivatal) (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8., Tel.: 22/795-780) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- 2) A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
- 3) A fentiekre tekintettel a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében javaslom, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről a **Hivatalt és a Szent István Király Múzeumot** (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6., Tel.: 22/315-583) **8 nappal korábban írásban értesítse.**

Hatóságom hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a *vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.)

Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (3) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása, és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjének 2/2016. (XII.30.) szabályzata alapján történt.”

Gárdony Város Jegyzője a 3173-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakban adta meg:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) megkeresésére, a Gárdony Város Önkormányzat (2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) megbízásából a Beszt Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) kérelme alapján, a **Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés létesítési engedélye ügyében indult, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekre kiterjedő szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) a 35700/4019-4/2017. ált. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Gárdony alközpont vízellátás, szennyvízelvezetés létesítési engedélyezési eljárásához a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. §-a és (1) / g. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként működik közre: *ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e.*

Gárdony Város Közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozó helyi Önkormányzati rendelet nincs, így nincs olyan természetvédelmi követelmény, melynek vizsgálatát jogszabály a feladat- és hatáskörömbé utalja, ezért megállapítottam hatásköröm hiányát.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről tájékoztatja a kérelmezőt és megszünteti az eljárást.

Fentiek miatt a természetvédelmi követelményeknek való megfelelésre irányuló szakhatósági eljárást megszüntettem.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Ket. 45/A. § (3) bekezdése rendelkezik a megkereső hatóság tájékoztatásáról, mely e végzés megküldésével történik meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 2004. évi CXL. törvény és a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a vízellátási követelmények kivitelezése a rendelkező részben tett előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket.

Megfelelnek a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásoknak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a Korm. r. által biztosított jogkörömben, a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakra a kérelemnek megfelelően előírásokkal megadtam, a következők szerint:

Az 1. pontban feltüntettem az engedélyes nevét.

A vízilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában rögzítettem.

A vízilétesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozatom rendelkező részének 2. pontjában foglaltam össze.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkák közműveket érintenek. A terv mellékletét képző útkezelői, közműkezelői nyilatkozatok előírásainak betartására, kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a 3. pontban rendelkeztem.

Határozatom 4. pontjában a vízjogi létesítési engedélyezésre vonatkozó általános előírásokat tettem a Vhr. 3.§-a alapján. Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól. Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség a Kormányrendelet előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Kormányrendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58. § (7) bekezdése határozza meg.

Határozatom 4.2. pontjában a szakhatóság által tett előírásokat rögzítettem.

Határozatom 5. pontjában felhívtam a figyelmet arra, hogy engedélyem nem mentesít egyéb szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól.

Határozatom 6. pontjában az engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében foglaltak alapján 2 évben állapítottam meg.

A 7. pontban a vízikönyvi nyilvántartás bejegyzését a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998.(XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján írtam elő.

A 8. pontban megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel. . A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklet 37. sora szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 100.000,- forint.

A 9. pontban határozatommal szemben fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. Azon ügyfelek esetében, akikkel a Hatóság jelen döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A rendelet 2. § (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 50.000,- forint.

A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, azok csak jelen határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében támadhatók meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a népegészségügyi és örökségvédelmi szakhatóság megkeresésének illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár 2017. május 12.

Magosi Lajos tüzredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető- helyettes

Készült: 12 pld-ban

Egy példány: 10 oldal

Kapják:

1. Gárdony Város Önkormányzata, 2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.+tv.
2. Beszt Kft., 8200 Veszprém, Stadion köz 5.+tv
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főosztály, 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1+átadó könyv
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 8000 SzékesfehérvárMátyás Király körút 13. +NOVA SZEÜSZ
5. Fejér Megyei Kormányhivatal, Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi, és Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. + NOVA SZEÜSZ
6. DRV Zrt., 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 8000 Székesfehérvár, Királysor 1/a.
8. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., 8000 Székesfehérvár, Királysor 1/a.
9. Magyar Telekom Nyrt. 9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10
10. Irattár

Jogerő után:

11. . Gárdony Város Önkormányzata, 2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.+3 pld terv
12. Vízikönyv + terv

Fájl azon: M:\2017_Közös\Tervezetek\4019-2017-1-ált.doc