



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: FE/UT/NS/A/704/23/2016.
Ügyintéző: Polányiné Csányi Ágnes
Tyukodiné Mikó Györgyi
Telefon: 22/513-857

Tárgy: Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) Gárdony, Gárdonyi utca iskola előtti szakaszának átépítése

Határozat

Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) tárgyi ügyben benyújtott kérelmének

helytadok.

Gárdony, Gárdonyi utca iskola előtti szakaszának átépítését a KRESZ-TERV 2000 Kft. 11/2016 tervszámú egyesített terve alapján

engedélyezem

az alábbiak szerint:

I. Az építési munka rövid leírása:

Az Építető a Gárdony, Gárdonyi Géza utcai általános iskola előtti útszakasz átépítését tervezi. A szakasz a Gárdonyi Géza utca, azaz a 6212. jelű országos közút 12+860 km szelvényétől a 13+105,09 km szelvényig tart. Az átépítés során az országos közút fenti szakaszán új kopóréteg épül, a 12+872-12+959 km szelvények között a jobb oldalon parkolósáv készül és a parkolósáv végénél forgalomcsillapító terelőszigetet alakítanak ki. A 12+959km szelvényben meglévő gyalogos-átkelőhely a 13+017 km szelvénybe kerül át, és a mindkét meglévő autóbussmegálló áthelyezésre kerül (jobb oldalon a 13+074, illetve baloldalon a 12+943 km szelvénybe), autóbusszöböl építéssel.

Út:

- út burkolatszélessége: 6,00 m,
- sáv szélesség: 3,0 m, a terelősziget mellett: 3,5 m
- legnagyobb esés: 1,04 %
- oldalesés: egyenesben: 2,0 % kétoldali
- terelősziget szélessége: 2,5 m
hossza: 22,0 m

Autóbusszöböl:

- burkolatszélesség 3,00 m egyoldali 2,0 % oldaleséssel
- az utasperon szélessége: meglévő járdán, egyoldali 2,0 % oldaleséssel
- az utasperon szegélye: kiemelt szegély 12 cm-es kiállással.
- az autóbusszöböl hosszúsága jobb oldali: 18,0 m
bal oldali: 15,0 m

Járda

- szélesség: min. 1,50 m, változó, egyoldali, 2,0 % oldaleséssel

Parkolósáv:

- helye: 12+872-12+959 km szelvények között, 3 egységre bontva
- kialakítás: párhuzamos beállítás,
- szélesség: 3,0 m, egyoldali 2,0 % oldaleséssel

II. Helyszínrajzi kialakítás:

- a) A közlekedési létesítmények építésének helyszínrajzi kialakítását az 3. rajzszámú M 1:500 méretarányú, „Helyszínrajzi terv” szerint kell elvégezni.
- b) Az útburkolatok és a gyalogos kapcsolatok csatlakozásánál úgy kell a járdaszegélyt kialakítani, hogy a szegélyt le kell süllyeszteni az útpálya szintjére.
- c) Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- d) A szomszédos **ingatlanok megközelítését**, az átépítés során és az után is **biztosítani kell**. Amennyiben a meglévő útcsatlakozások az átépítés miatt megszűnnek, helyettük az ingatlan-tulajdonosok és a közútkezelő megállapodása szerinti helyen új útcsatlakozásokat kell biztosítani.

III. Magassági vonalvezetés:

- a) A közlekedési létesítmények építésének magassági vonalvezetését az 4. rajzszámú M 1:1000 és 1:100 méretarányú, „Gárdonyi G. utca (6212 j. út) hossz-szelvénye” megnevezésű terv szerint, kell kialakítani. A Gárdonyi Géza utca pályaszintje az új kopóréteg építése miatt 4 cm-rel emelkedik, ezért a szakasz két végén 10-10 m hosszban a meglévő burkolatot vissza kell marni és a meglévő burkolathoz csatlakoztatni.
- b) A meglévő útburkolathoz való csatlakozást a technológiai előírások betartásával, kell kialakítani.

IV. Keresztmetszeti elrendezés, pályaszerkezet:

- a) A közlekedési létesítmények építésének keresztmetszeti elrendezését az 5. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Gárdonyi G. utca kereszt-szelvényei” és a 6. rajzszámú M 1:100 méretarányú, „Gárdonyi G. utca mintakereszt-szelvényei” megnevezésű terv szerint kell kialakítani.

- b) Pályaszerkezet:

Út:(forgalomterhelési osztály: E: nagyon nehéz)

Szélesítés:

- 4,0 cm AC-11/F kopóréteg
- 7,0 cm AC-22/F kötőréteg
- 9,0 cm AC-32/F alapréteg
- 20,0 cm Ckt-4 alap
- 15,0 cm FZKA 0/32 kőagyazat

Terelősziget:

- 8,0 cm beton térkő („K” szegéllyel)
- 2,0 cm Z 0/5 fektető zúzalék
- 15,0 cm Ckt-4 alap
- meglévő burkolat

Parkolósáv:

- 8,0 cm beton térkő
- 2,0 cm Z 0/5 fektető zúzalék
- 15,0 cm Ckt-4 alap
- 15,0 cm FZKA 0/32 kőagyazat

Autóbuszöböl

- 23,0 cm CP4/207 bazaltbeton acélhálós vasalással, hígított bitumenemulziós permetezéssel
- 17,0 cm Ckt-4 alap
- 15,0 cm FZKA 0/32 kőagyazat

Járda:

- 6,0 cm beton térkő
 - 2,0 cm Z 0/5 fektető zúzalék
 - 22,0 cm FZKA 0/32 kőagyazat
- c) A pályaszerkezetek az Építető, a Tervező, a Kivitelező és az útkezelők későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású és szavatosságú pályaszerkezetre.

V. Felszíni vízelvezetés:

- a) A közlekedési létesítmények csapadékvíz-elvezetése a 8. rajzszámú M 1:500 méretarányú, „Csapadékvíz elvezetési terv” szerint, a meglévő árok mindkét oldalon való lefedésével, zárt csapadék-csatornával történik, a meglévő árkokba.
- b) A közterületen összegyűlő csapadékvíz idegen területre és a szomszédos ingatlanokra való lefolyását a teljes építési szakaszon meg kell akadályozni.
- c) A vízelvezetési rendszert az építési munkálatok végzésével együtt ki kell alakítani.

VI. Forgalmi rend:

1) Építés alatti forgalmi rend:

- a) A munkálatok során be kell tartani az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásait.
- b) A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy az a közutakon közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, az élet- és vagyónbiztonságot ne veszélyeztesse. A munkák során a munka és balesetvédelmi előírásokat be kell tartani.
- c) Az építés ideje alatt az érintett ingatlanok megközelítését biztosítani kell.

2) Végleges forgalmi rend:

- a) A 6212. jelű országos közút 12+959 km szelvényében meglévő, **3,0 m széles gyalogos átkelőhely áthelyezését** a 6212. jelű országos közút 13+017 km szelvényébe a 7. rajzszámú „Forgalomtechnikai terv” engedélyezem **az alábbiak szerint:**
- A gyalogos-átkelőhely járdakapcsolatát és felálló-helyeit az akadálymentes közlekedés előírásainak megfelelően kell kialakítani. A gyalogos felállóhelyek az átkelő szélességében épülnek.
 - A „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” közúti jelzőtáblákat és a „gyalogos-átkelőhely” útburkolati jelet egyidőben, a gyalogos-átkelőhely megvilágítási követelményeknek megfelelő közvilágítás létesítését követően lehet kihelyezni, illetve felfesteni.
 - A teljes tervezési szakasz előtt mindkét irányból min. 3 hónap időtartamra ki kell helyezni az „egyéb veszély” közúti jelzőtáblákat, alatta a „forgalmi rend változás” feliratú kiegészítő táblával.
- b) A közlekedési létesítmények végleges forgalmi rendjét a 7. rajzszámú M 1:500 méretarányú, „Forgalomtechnikai helyszínrajz” megnevezésű terv szerint kell kialakítani, **az alábbi eltéréssel:**
1. A szelvényezés szerinti jobb oldalon a 12+935 km-szelvényben lévő jelzőtáblacsoportból a „Gyermekek” veszélyt jelző táblát át kell helyezni a gyalogos átkelőhelytől távolabb, jelenlegi helyétől 50-100 méter távolságra.
 2. A szelvényezés szerinti baloldalon a 13+074 km-szelvényben lévő jelzőtáblacsoportból a „Gyermekek” veszélyt jelző táblát át kell helyezni a gyalogos átkelőhelytől távolabb, jelenlegi helyétől 50-100 méter távolságra.

3. A 12+910 és a 13+100 km-szelvények közötti útszakaszon jelzőtáblával jelzett előzési tilalmat kell bevezetni, a táblákat az útsatlakozásnál ismételni szükséges, továbbá a tilalom végénél feloldó jelzőtáblát kell elhelyezni.
 4. Az előzési tilalommal érintett útszakaszon, az úttest közepén záróvonalat kell felfesteni, melyet a kapubejáróknál egy-egy mellé festett terelővonalal kell megszakítani.”
- c) A közúti jelzések kialakításánál be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletben foglaltakat.
 - d) Az útburkolati jeleket az ÚT 2-1.113:2001 és az ÚT 2-1.150:2001 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat betartva kell felfesteni.
 - e) **A közlekedési hatóság fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során a forgalom biztonsága érdekében további előírásokat tegyen.**

VII. Terület-igénybevétel:

- a) Az építés – az Építető adatszolgáltatása szerint – a **Gárdony Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 3761, 3093, 3110 és 3125 hrsz-ú, valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő 3762 hrsz-ú ingatlanok igénybevételével történik.**
 - a Gárdony 3762hrs-ú ingatlan vonatkozásában a vagyongazdálkodó **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ**, nevében eljárva a **Magyar Közút Nzrt. Fejér Megyei Igazgatósága FEJ-1223/5/2016. számon, 2016. október 5.-én vagyongazdálkodói hozzájárulását megadta. A hozzájárulásban előírtakat teljesíteni kell.**
- b) Az idegen területek feletti rendelkezési jogot a kivitelezés megkezdése előtt az Építetőnek meg kell szerezni, vagy az igénybevételhez a tulajdonos hozzájárulását meg kell kérni.

VIII. Közművek:

- a) Az útépítés elektromos, víziközmű, és gázvezeték-hálózatot érint.
- b) A meglévő közművek védelmére az építés ideje alatt a kivitelezőnek fokozott gondot kell fordítani. Szükség szerint a kivitelezés idejére szakfelügyeletet kell kérni.
- c) A tervező által beszerzett alábbi közmű- üzemeltetői nyilatkozatban közműegyeztetési jegyzőkönyvekben foglaltakat be kell tartani:
 - az **E.ON DDGÁZ Zrt.** 2016. április 21.-én kelt, Sz508/2016. számú közműegyeztetési jegyzőkönyve, és 2016. augusztus 18.-án kelt, 2016. augusztus 23.-án felülbélyegzett egyetértési nyilatkozata,
 - az **E.ON ÉDÁH Zrt.** 2016. május 5.-én kelt, 4112EED J 0721/2016. számú terv- és közműegyeztetési jegyzőkönyve és 2016. augusztus 17.-én kelt, 254/1046/2016. számú közműkezelői hozzájárulása.
 - a **DRV Zrt** 2016. március 18.-án kelt, 6451/2016 számú közmű egyeztetési jegyzőkönyve és 2016. augusztus 22.-én kelt, 660034-16-2/2016. számú közműkezelői nyilatkozata.

IX. Közútkezelő, csapadékvíz befogadó kezelője, közösségi közlekedési szolgáltató:

- a) A tervező által beszerzett alábbi kezelői és üzemeltetői **nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani:**
 - **Magyar Közút Nzrt. Fejér Megyei Igazgatósága** 2016. augusztus 17.-én kelt, FEJ-1223/2/2016. számú közútkezelői hozzájárulása,
 - a **Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.** 2016. szeptember 7.-én kelt, 4649-2016 számú nyilatkozata,

- **Gárdony Város Jegyzője** 5904-8/2016. számú, 2016. szeptember 28.-án kelt befogadói nyilatkozata.

X. Szakhatóságok nyilatkozatai:

a) Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:

- **Martonvásár Város Jegyzője** 4887-2/2016.számon, 2016. október 24.-én,
- **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35700/12827-2/2016. ált. iktatószámmon, 2016. október 5.-én.

b) Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági nyilatkozatát feltétellel megadta:

- **Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság** 07000/7754-2/2016. ált. számon, 2016. október 12.-én:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Gárdony, Gárdonyi Géza utca, iskola előtti útszakasz átépítésének engedélyezési ügyében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről a szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:

1. A szelvényezés szerinti jobb oldalon a 12+935 km-szelvényben lévő jelzőtáblacsoportból a „Gyermekek” veszélyt jelző táblát át kell helyezni a gyalogos átkelőhelytől távolabb, jelenlegi helyétől 50-100 méter távolságra.

2. A szelvényezés szerinti baloldalon a 13+074 km-szelvényben lévő jelzőtáblacsoportból a „Gyermekek” veszélyt jelző táblát át kell helyezni a gyalogos átkelőhelytől távolabb, jelenlegi helyétől 50-100 méter távolságra.

3. A 12+910 és a 13+100 km-szelvények közötti útszakaszon jelzőtáblával jelzett előzési tilalmat kell bevezetni, a táblákat az útsatlakozásnál ismételni szükséges, továbbá a tilalom végénél feloldó jelzőtáblát kell elhelyezni.

4. Az előzési tilalommal érintett útszakaszon az úttest közepén záróvonalat kell felfesteni, melyet a kapubejáróknál egy-egy mellé festett terelővonallal kell megszakítani.”

- **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári KK** 35710/4194-2/2016.ált. számon, 2016. október 19.-én:

„1. A kiviteli munkák alatt a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szervnek azokat a változásokat, amelyek a településen a tűzoltást befolyásolhatják haladéktalanul az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóság felé szóban azonnal és írásban is be kell jelenteni. (Esetleges oltóvíz hiány, oltóvízhálózat kiszakaszolás, a tűzoltó járművek zavartalan vonultathatósága érdekében a kiviteli munkák alatt az esetleges útlezárás)

2. Az építéssel érintett, esetlegesen áthelyezendő tűzcsapok, vagy új tűzcsapok létesítése esetén azok telepítési helyét előzetesen egyeztetni kell az illetékes tűzvédelmi szakhatósággal.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

XI. Egyebek, általános előírások:

1. A 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. melléklet 3.2 táblázatának 5. pontja szerinti, környezet-, táj- és természetvédelmi szempontból megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 5. számú mellékletének figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi feltételek:

1. Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
 2. A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át hasznosításra vagy ártalmatlanításra.
 3. Az építési tevékenység befejezését követően a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**.
 4. Az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles az útépítési tevékenység befejeztével a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.
 5. Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.
 6. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
 7. A tervezett parkolók területén minden megkezdett 6 db – de a helyi építési szabályzat ennél szigorúbb rendelkezése esetén az abban előírtakat figyelembe véve – várakozó- (parkoló) hely után min. 1 db, nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros, őshonos lombos fát kell telepíteni. A telepítést a forgalomba helyezési eljárás kezdeményezéséig el kell végezni, a telepítés elvégzését a forgalomba helyezési eljáráshoz benyújtott kérelemben (fényképes melléklettel) igazolni szükséges. A forgalomba helyezés táj- és természetvédelmi szempontból csak a telepítés tényleges megvalósítása esetén fogadható el.
2. Hatóságom építési engedélye **a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig érvényes** — kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik —, idegen területek igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el, és egyéb jogszabályokban előírt engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít. Az építési engedély érvényességi ideje a lejártá előtt, - az építtető kérelmére – **legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható**.
 3. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, azonban a felhasználás előtt Hatóságomnak az engedély jogosultságának átruházását be kell jelenteni.
 4. Engedélyem nem vonatkozik a közművezetékek bevédésére-kiváltására, a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, átépítésére – amennyiben vízjogi létesítési engedély köteles – az építés következtében szükségessé váló fák kivágására, újak telepítésére.
 2. Hatóságom engedélye szerinti építést csak útépítésben jártas kivitelező végezheti. A kivitelező és a felelős műszaki vezető is felelős az építési tevékenység – építési engedélynek megfelelő – megvalósításáért és a munkálatok végzésének szakszerűségéért.
 3. Az építtető köteles írásban bejelenteni hatóságomnak a kivitelezés megkezdésének időpontját az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően.
 4. Felhívom az Építtető figyelmét, ha az építési tevékenységet a fentiekben meghatározott bejelentés nélkül megkezdí, vagy a bejelentése hiányos, akkor Hatóságom – mint építésfelügyeleti szerv – az építési tevékenység végzését határozattal megtiltja.
 5. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, az engedélyzési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
 6. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt építési tervet a kivitelezés során folyamatosan a helyszínen kell tartani és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell. Az engedélyezett tervdokumentációtól eltérni csak a tervező hozzájárulásával és hivatalom engedélyével lehet.

7. A kivitelezés megkezdése előtt tartandó munkaterület átadás-átvételi eljárásra hatóságom képviselőjét meg kell hívni.
8. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően be kell nyújtani az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendeletben előírt tartalommal és mellékletekkel.
9. A forgalomba helyezést követően **az Építető és a Magyar Közút Nzrt. Fejér Megyei Igazgatósága** által 2016. szeptember 27.-én kötött megállapodás értelmében **közlekedési létesítmények részben az országos, részben a helyi közúthálózat részét képezik majd, kezelésükről, fenntartásukról** a csatolt kezelői lehatárolási terv szerinti megosztásban **a megállapodást kötő felek gondoskodnak.**

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához (Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12.) lehet előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 263.400 Ft, azaz Kettőszázhatvanháromezer-négy száz forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú számlájára befizetni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetés igazolását.

Ezen határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével – figyelembe véve a közszemlére tételt is – jogerőre emelkedik, amelyről az építetőt értesítem.

Indokolás

Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) 2016. augusztus 10.-én, kelt, hatóságomhoz 2016. szeptember 14.-én érkezett kérelmet terjesztett elő Gárdony, Gárdonyi utca iskola előtti szakaszának átépítése tárgyában.

A közlekedési hatóság 2016. szeptember 19.-én, FE/UT/NS/A/704/2/2016. számon függő hatályú határozatot adott ki.

A hatóság 2016. szeptember 19.-én, FE/UT/NS/A/704/1/2016.. iktatószámú végzésében megállapította az eljárás díját, és hiánypótlást írt elő, melyben 2016. október 5.-ig kérte az alábbiakat:

- a terület-igénybevétellel érintett ügyfelek név- és címjegyzéke kiegészítve az ingatlanok művelési ágával és jogszerű használóinak felsorolásával
- az építéssel érintett, nem az Építető tulajdonát képező ingatlanok tulajdonosának/vagyonkezelőjének hozzájárulása az építés engedélyezéséhez,
- a csapadékvíz befogadó kezelőjének hozzájárulása,
- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges adatlap,
- az Építető és a leendő kezelő közös nyilatkozata, hogy a forgalomba helyezést követően a tervezett létesítmény az országos illetve a helyi közúthálózat része lesz-e, és mely részét ki kezeli majd.

Az eljárási díj megfizetése 2016. szeptember 26.-án megtörtént.

A közlekedési hatóság 2016. szeptember 29.-én kelt, FE/UT/NS/A/704/5/2016. iktatószámú végzésével, az engedélyezés előtt az érintettek szabályszerű értesítésével helyszíni szemlét hívott össze 2016. október 12.-ére.

A helyszíni szemle keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdése alapján a hatóság közmeghallgatást is tart.

Az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint a helyszíni szemléről és a közmeghallgatásról a Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29/B § (2) bekezdés b) pontja értelmében értesítette.

A hatóság a helyszíni szemléről szóló értesítésben megkérte az érintett szakhatóságok hozzájárulását.

Az Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

Az engedélyezési eljárás alapjául a KRESZ-TERV 2000 Kft. 11/2016 tervszámú egyesített terve szolgált.

Fogarasi Gábor tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-T/07-0351 számon került bejegyzésre, így jogosult volt a létesítmény építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári KK: „A megkereső hatóság által csatolt, a Kresz-Terv 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25.) tervező: Fogarasi Gábor által készített 11/2016 tervszámú, 2016 június hóban készített tervdokumentáció alapján, a Gárdony-Agárd, Gárdonyi Géza utca iskola előtti szakaszának átépítési engedélye építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági szempontból hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg: Ad 1.: A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján. Ad 2.: Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 71. § alapján. Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság: „Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam. A rendelkezésünkre bocsátott KRESZ-TERV 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25.) által készített 11/2016 számú engedélyezési tervdokumentációt áttanulmányoztam. A Gárdony, Gárdonyi Géza utca, iskola előtti útszakaszon indokoltnak tartjuk az autóbusz öblök közötti útszakaszt érintően a záróvonal felfestését és az előzési tilalom bevezetését. A forgalomtechnikai helyszínrajzon a gyalogos átkelőhely előtt elhelyezésre kerülő jelzőtáblacsoport esetében nem tartjuk indokoltnak az egy oszlopon elhelyezett „Gyalogos átkelés” és „Gyermekek” veszélyt jelző táblák együttes alkalmazását. Feltételeink szerint a „Gyermekek” veszélyt jelző táblát a gyalogos átkelőhelytől távolabb szükséges elhelyezni, miáltal hosszabb útszakaszon lehet jelezni a járművezetők részére az úttesten előforduló gyalogosok jelenlétét. A megépülő autóbusz öblök és parkolóhelyek forgalomtechnikai kialakításával egyetértünk. A kivitelezés ideje alatt maradéktalanul be kell tartani az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, továbbá a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ), valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet vonatkozó előírásait. Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2016. október 3-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem

rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2016. október 18. A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így a Ket. 33/A. § alkalmazásának nincs helye. Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Alkalmazott jogszabályok: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A. §-a, illetve a 3. sz. melléklete, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet, a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

Martonvásár Város Jegyzője: „Gárdony Város Önkormányzata (2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.) megkereste Gárdony Város Jegyzőjét a 6212. számú összekötő út 12+860-13+110 km szelvénye közötti szakasz átépítésének engedélyezési eljárásában a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A § (2) bekezdése, és a Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 3.1 táblázatának 9. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalás kiadására. Tekintettel arra, hogy az érintett Gárdony, 3761 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa Gárdony Város Önkormányzata Gárdony Város Jegyzője 2016. október 04. napján kelt levelében felügyeleti szerve vezetőjének bejelentette, hogy vele szemben a szakhatósági állásfoglalás kiadását illetően kizáró ok áll fenn, így a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/09/00677-2/2016 számú végzésével kijelölte Hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadásának ügyében. Eljárásom során megállapítottam, hogy a kérelemhez csatolt, a KRESZ-TERV 2000 Kft (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25.) által készített 11/2016 tervszámú „Egyesített terv” szerinti megvalósítás Gárdony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gárdony Város Építési Szabályzatáról szóló 3/2009 (I.28) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) előírtaknak a kialakítás tekintetében megfelel, azzal nem ellentétes. Az érintett Gárdony, 3762 helyrajzi számú terület a Gárdonyi Géza út, Gárdony Településrendezési Terve szerint „I. rendű közlekedési célú közterület” besorolása. A HÉSZ 20.§ (6) bekezdése szerint a 6212 sz. összekötő út tervezési besorolása a jelenleg hatályos ÚT 2.1.201:2008 Útügyi Műszaki Előírás (a továbbiakban ÚME) 1.1 táblázata szerint, a HÉSZ-szel egyezően B.IV.bC. Megállapítottam továbbá, hogy a tervező az átépítés tervezésekor nyilatkozott arról, hogy a tervek készítésekor az ÚME előírásokat figyelembe vette (KRESZ-TERV 2000 kft, 11/2016 számú terve, Műszaki Leírás 3. pontja). A korábban 2016. augusztus 22. napján kelt 4316-2/2016. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásomra tekintettel hozzájárulásomat megadom. Hozzájárulásomat, mint szakhatóság a Korm. rendelet 8/A § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 3. mellékletének 3.1 táblázatának 9. pontja szerinti szakkérdésben adtam ki. Hatóságom illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdése és a kijelölésről szóló FE/09/00667-2/2016 számú végzés, hatáskörét a Ket. 19. § (1) bekezdése, valamint a Rendelet 8/A. § (2) bekezdése, 3. mellékletének 3.1 táblázatának 9. pontja állapítja meg. A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és ezen jogszabályi hely alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.”

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály: „A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg: Gárdony Város Önkormányzata a 6212 jelű út 12+860 és 13+105,09 km közötti szakaszát (a Gárdony 3762 helyrajzi számú ingatlanon lévő iskola előtti útszakasz) át kívánja építeni. A nyomvonal nem változik, azonban a meglévő útburkolatra 4 cm AC-11/F kopórteleg kerül. A 12+872 és 12+959 km szelvények között a jobb oldalon 3,00 m széles parkoló sáv épül, kiemelt szegéllyel. A kiemelt szegélyhez gyalogjárda csatlakozik. A 12+959 km szelvényben található gyalogátkelőhely áthelyezésre kerül a 13+017 km szelvénybe. Az út bal oldalán lévő autóbussz megállóhelyet a 12+974,10 km szelvénybe helyezik át, ahol buszöböl is kialakításra kerül. A jobb oldali autóbussz megállóhely a 13+074 km szelvénybe kerül át, szintén autóbussz öbölbe. Az út jobb oldalán lévő gyalogjárdát átépítik az Úttörő utcától az

Iskola utcáig, valamint az Iskola utcától a 13+083 km szelvényig. Az Iskola utcai járda is átépítésre kerül 11 m hosszon. Az érintett útszakasz bal oldalán található útsatlakozás átépítése is szükséges. A csapadékvíz elvezetés a kétoldali földárok lefedése miatt NA 300 KG PVC csatornával történik. A csatorna mindkét végén beton előfej készül. A csapadékvíz víznyelőkön és tisztító aknákon keresztül jut a csatornába. Az elvégzendő munkák a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. üzemeltetésében lévő ivóvízvezeték és szennyvízcsatornát is érintenek. A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású). A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával. Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásmat megadtam. Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján. A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklet 4. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft, azaz tizennégyezer forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta. A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében 7.000,- Ft, azaz hétezer forint. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A szakkérdések vizsgálata során tett előírások az alábbi jogszabály-helyeken alapulnak:

Környezetvédelem, táj- és természetvédelem:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) eljárás megindításakor hatályos változatának 2/A. § (1) bekezdése szerint a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a környezetvédelmi hatóság - a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e. A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének 87.,92 pontja alá tarto-

zik. Tárgyi ügyben a környezeti hatások vizsgálatához szükséges adatlap benyújtását a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet eljárás megindításakor hatályos változatának 8/H. § (4) bekezdése is előírja. A Khvr. 13. melléklete szerinti adatlap a kérelemmel benyújtásra került. A Khvr. eljárás megindításakor hatályos változatának 2/A. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatának állásfoglalása kialakításához a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában az első fokon eljáró vízvédelmi hatóság véleményét kikéri. A fentiekre figyelemmel 57621/2016. iktatószámú végzésemmel megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó felszíni és felszín alatti vízvédelmi szakkérdésekre kiterjedően véleményét szíveskedjen részemre megküldeni atekintetben, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások feltételezhető-e felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/13538-1/2016.ált. iktatószámú levelében az alábbiakat nyilatkozta: „Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.” A tervezett átépítés célja a település Gárdonyi utcai iskola előtti rendezetlen állapot megszüntetése. Az iskola új torna csarnoka gyalogos megközelítése érdekében a gyalogátkelőhely áthelyezése szükséges, valamint a meglévő autóbusz megállóhelyek öbölbe helyezése, terelőszigetek létesítése, útcsatlakozás kialakítása, térköves 15 férőhelyes parkoló-sáv kiépítése. Az út környezetében belterületi lakóingatlanok találhatók. A rendelkezésemre álló információk, és szakkérdések vizsgálatához csatolt, a Khvr.13. számú melléklete szerinti adatlap, valamint a környezetvédelmi hatóság tudomására jutott adatok alapján a tevékenység végzésének környezetre gyakorolt hatásai szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik. A tervezési terület belterület. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. A kialakítás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű. Az üzemelés időszakában a tervezett út és parkoló forgalmából káros levegőszennyezés nem várható. Fentiek alapján a tervezési terület közlekedési létesítményeinek létesítése és üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból: Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák okoznak időszakos zajhatást. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani, erre vonatkozóan a 3.06. pontban tettem előírást. A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 3. § és 2. számú melléklete határozza meg. A tervezett közlekedési létesítmények, forgalmából származóan káros mértékű, a Zaj.hat.R. 3. számú mellékletében meghatározott határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni, az út és parkoló kialakításánál. Zajrendelet 14. § (1) bekezdése alapján az útszakasz átépítési engedély kiadásának zajvédelmi szempontból akadálya nincs. Fentiek alapján a tervezési terület közlekedési létesítményeinek üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett közlekedési létesítmények építéséből előreláthatóan építési és bontási hulladékok fognak keletkezni. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (1) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja

– a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződni arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént. Az előzőekben részletezettek alapján a XI.1.1-XI.1.2 pontban tettem előírást. A XI.1.3-XI.1.4. pontban rögzített előírásokat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (2), (3) és (4) bekezdése, valamint a 10. §-ában rögzítettek alapján tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének I. nyilvántartó lapjára. A Rendelet 13. §-a, valamint a 2013. január 1-jétől hatályos a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet alapján a XI.1.5. pontban előírást tettem. A rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezéssel érintett terület nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek vagy a Natura 2000 területek közé, illetve nem része a természeti területeknek vagy az ökológiai hálózat elemeinek. A belterületi útszakasz átépítéséből, a parkolók építéséből táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdése szerint a 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást - helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában - minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m² termőföldterület biztosításával, amelyek 1 m² alatti területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók be. Fentiek alapján az érintett útszakasz átépítése és a parkolók építése a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, előírást XI.1.7. pontban tettem. Az útépitéséből táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, amelyekre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges. Az útépitési engedély környezetvédelmi és természetvédelmi feltételeit a fent felsorolt jogszabályhelyek figyelembe vételével a XI.1. pontban határoztam meg. Véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése és 3. sz. melléklete szerinti hatáskörömben.

A végleges forgalmi rend kialakításánál az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, valamint a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított többször módosított 1/1975.(II.5.) KMP-BM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az építési engedély kiadásának jogszabályi feltételei fennállnak.

A fenti indokok miatt az Építetető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, és a 104. § (1) bekezdése, továbbá a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 10.-15. §-a és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöViM rendelet alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az engedélyezési eljárási díjat az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló többször módosított 26/1997.(XII. 12.) KHVM. rendelet 3. §. (1) bekezdése alapján állapítottam meg, az 1. sz. mellékletben szereplő díjtételek figyelembe vételével.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló többször módosított 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése vonatkozik.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 4. § (5a) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(XII. 30.) Kormányrendelet 2. §. (1) bekezdése állapította meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2015. (III.31.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. október 28.

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából


Virág Gábor
osztályvezető

Tértivevénnyel kapják:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Gárdony Város Önkormányzata | 2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22. |
| 2. KRESZ-TERV 2000 Kft. | 8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25. |

Szakhatóságok:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Martonvásár Város Jegyzője | 2462 Martonvásár, Budai út 13. |
| 2. Gárdony Város Jegyzője | 2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22. |

KÉR rendszeren keresztül értesülnek:

- | | |
|---|---|
| 3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Szfv. KK | Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. |
| 4. Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság | 8000 Székesfehérvár, Deák F. u. 2. |
| 5. FM Katasztrófavédelmi Ig. hely Sz. Hat. O. | 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. |

Kezelők:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. E-ON DDGÁZ ZRt. | 8000 Székesfehérvár, Királýsor 1/A |
| 2. E-ON ÉDÁH ZRt. | 8000 Székesfehérvár, Királýsor 1/A |
| 3. DRV Zrt. | 8600 Siófok, Tanácsház út 7. |
| 4. Magyar Közút Nonprofit Zrt. | 8000 Székesfehérvár, Berényi u. 13. |
| 5. KNYKK Zrt. | 2801 Tatabánya, Pf.: 126 |

Elektronikus levélben értesülnek:

Szakvéleményt adók:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. FM KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főo. | kornyezetvedelem@fejer.gov.hu |
|--|-------------------------------|

Egyéb érintettek:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Gárdony Város Önkormányzata | 2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22. |
| 2. E.ON ÉDÁH | 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. |
| 3. FGSZ Földgázszállító Zrt. | 8600 Siófok, Tanácsház út 5. |

Irattár

A szomszédos ingatlantulajdonosok hirdetmény útján értesülnek.